



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

47ನೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯು ದಿನಾಂಕ: 20.4.2017 ರಂದು ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 10.00 ಗಂಟೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ "ಕೃಷ್ಣ", ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗೃಹ ಕಛೇರಿ, ಕುಮಾರ ಕೃಪ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು.

ಹಾಜರಿದ್ದ ಸದಸ್ಯರು: ಪಟ್ಟಿ ಲಗತ್ತಿಸಿದೆ.

ಆಯುಕ್ತರು, ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆ ರವರು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ, ಮಾನ್ಯ ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ಮೂಲಭೂತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು, ಮಾನ್ಯ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ (ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ) ಸಚಿವರು, ಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಹಾಗೂ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಮಿತಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಗತವನ್ನು ಕೊರಿದರು ನಂತರ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯಂತೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ 1: 46ನೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯು ದಿನಾಂಕ: 10.2.2017 ರಂದು ಜರುಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ದೃಢೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ

46ನೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯು ದಿನಾಂಕ: 10.2.2017 ರಂದು ಜರುಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಯುಕ್ತರು, ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆ ರವರು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಸದರಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು.

ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ 2: 46ನೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯು ದಿನಾಂಕ: 10.2.2017 ರಂದು ಜರುಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಗಳ ವಿಮರ್ಶೆ.

46ನೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯು ದಿನಾಂಕ: 10.2.2017 ರಂದು ಜರುಗಿದ್ದು, ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಯೋಜನಾ ಅನುಮೋದನಾ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೂ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೂ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಯುಕ್ತರು, ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆ ರವರು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಸದರಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಸಭೆಯು ದೃಢೀಕರಿಸಿತು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ 3 : ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ:

3.1 ಮೆ|| ಜಿ ಎಂ ಇನ್‌ಫಿನೈಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈ. ಲಿ., ಕಂಪನಿಯು ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾ||, ದೊಡ್ಡಕನ್ನಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ವಿವಿಧ ಸರ್ವೆ ನಂ.ಗಳಲ್ಲಿನ 73 ಎಕರೆ 24 ಗುಂಟೆ ಸ್ವಂತ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ “ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ವಿತ್ ಟೆಕ್ ಪಾರ್ಕ್, ಶಾಪಿಂಗ್ ಮಾಲ್, ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಇನ್-ಹೌಸ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಶಿಯಲ್ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಕ್ಲಬ್, ಇತರೆ” ಘಟಕವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ.

ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವರೂಪ:

ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿ

ಉತ್ಪನ್ನಗಳು / ಚಟುವಟಿಕೆ :

ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ವಿತ್ ಟೆಕ್ ಪಾರ್ಕ್, ಶಾಪಿಂಗ್ ಮಾಲ್, ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಇನ್-ಹೌಸ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಶಿಯಲ್ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಕ್ಲಬ್, ಇತರೆ.

ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ :

ದೊಡ್ಡಕನ್ನಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾ||, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ 73 ಎಕರೆ 24 ಗುಂಟೆ ಸ್ವಂತ ಭೂಮಿ

ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ :

ರೂ.4795.90 ಕೋಟಿ

ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ :

2300

ಉದ್ಯೋಗ (ಸಂಖ್ಯೆ) :

ಶ್ರೀ. ಗುಲಾಮ್ ಮುಸ್ತಾಫಾ

ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು :

ರೂ.2005.58 ಕೋಟಿ

ಕಂಪನಿಯ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್:

ಪ್ರವರ್ತಕರ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್:

ಶ್ರೀ. ಗುಲಾಮ್ ಮುಸ್ತಾಫಾ

ರೂ.276.18 ಕೋಟಿ

ಶ್ರೀ. ಜಾವೇದ್ ಹುಸೇನ್

ರೂ.7.25 ಕೋಟಿ

ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನಗಳು (ರೂ. ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ		ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನಗಳು	
ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ	4765.06	ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ನಿವ್ವಳ ಬೆಲೆ (Institution equity)	1438.77
ಘಟಕ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ	30.84	ಅವಧಿ ಸಾಲ (Term Loan)	2158.16
ಇತರೆ	0	ಪ್ರವರ್ತಕ ನಿವ್ವಳ ಬೆಲೆ (Promoters equity)	1198.97
ಕಾರ್ಯನಿರತ ಬಂಡವಾಳ ಮಾರ್ಜಿನ್	0	ಇತರೆ	0
ಸಾದಿಲ್ವಾರು	0	ಸಬ್ಸಿಡಿ/ಗ್ರಾಂಟ್ಸ್	0
ಒಟ್ಟು	4795.90	ಒಟ್ಟು	4795.90



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಕೋರಿದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಗಳು

ಅಂಶಗಳು	ವಿವರಗಳು
ಭೂಮಿ:	73 ಎಕರೆ 24 ಗುಂಟೆ ವಿವಿಧ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಸ್ವಂತ ಭೂಮಿ - ದೊಡ್ಡಕನ್ನಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾ , ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ
ನೀರು :	10 ಲಕ್ಷ ಎಲ್‌ಪಿಡಿ ನೀರು ಪೂರೈಕೆ - ಸ್ವಂತ ಮೂಲಗಳಿಂದ (ಬೋರ್‌ವೆಲ್).
ವಿದ್ಯುತ್ :	ಬೆಸ್ಕಾಂ ನಿಂದ 2000 ಕೆವಿಎ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು
ಮಾಲೀನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ:	ಕೆಎಸ್‌ಪಿಸಿಬಿಯಿಂದ ಸಿಎಫ್‌ಇಯನ್ನು ಎಂಒಐಎಫ್, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇ.ಸಿ/ರಾಜ್ಯದ ಡಿಎಫ್‌ಇಇಯು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು - ಯಾವುದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು
ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳು ಮತ್ತು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು :	ಅನ್ವಯವಾಗುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಅನ್ವಯ
ಶಾಸನಬದ್ಧ ತೀರ್ಮಾನಗಳು :	ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯವಾದ ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ಅನುಮೋದನೆ/ಒಪ್ಪಿಗೆಗಳು

ದಿ: 11.4.2017 ರಂದು ನಡೆದ 38ನೆಯ ಭೂ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು:

ಕಂಪನಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು. ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ವಿತ್ ಟೆಕ್ ಪಾರ್ಕ್, ಶಾಪಿಂಗ್ ಮಾಲ್, ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಇನ್-ಹೌಸ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಶಿಯಲ್ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಕ್ಲಬ್, ಇತರೆ. ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 73 ಎಕರೆ 24 ಗುಂಟೆಯ ಸ್ವಂತ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಸದರಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ಯೋಜನೆಯು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯನ್ವಯ ಒಳಪಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಕಂಪನಿಯ ಮಾಲೀಕರು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಪುನರುಚ್ಚರಿಸುತ್ತಾ, ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರ ಇದನ್ನು ಬೃಹತ್ ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪಾಲಿಕೆಗೆ ನೀಡುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಸಮಿತಿಯು ಕಂಪನಿಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ಚರ್ಚೆಗಳ ನಂತರ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾಲೂಕು, ದೊಡ್ಡ ಕನ್ನಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮದ ವಿವಿಧ ಸರ್ವೆ ನಂ ಗಳಲ್ಲಿರುವ 73 ಎಕರೆ 24 ಗುಂಟೆಯ ಸ್ವಂತ ಭೂ ಪರಿವರ್ತಿತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ವಿತ್ ಟೆಕ್ ಪಾರ್ಕ್, ಶಾಪಿಂಗ್ ಮಾಲ್, ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಇನ್-ಹೌಸ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಶಿಯಲ್ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಕ್ಲಬ್, ಇತರೆ. ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆಯ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ಸಮಿತಿಯು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯು ಚರ್ಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಉಪಯೋಗದ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಡಿಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

ಅಂಶಗಳು	ವಿವರಗಳು
ಯೋಜನೆಯ ಅನುಮೋದನೆ:	ಮೆ ಜಿ ಎಂ ಇನ್‌ಫಿನ್ಯಿಟ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಇಂಡಿಯಾ ಪ್ರೈ. ಲಿ., ಕಂಪನಿಯು “ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ವಿತ್ ಟೆಕ್ ಪಾರ್ಕ್, ಶಾಪಿಂಗ್ ಮಾಲ್, ಆಸ್ಪತ್ರೆ, ಇನ್-ಹೌಸ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಶಿಯಲ್ ಅಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಹಾಗೂ ಕ್ಲಬ್, ಇತರೆ”ನ್ನು ರೂ. 4795.90 ಕೋಟಿ ಬಂಡವಾಳದೊಂದಿಗೆ ದೊಡ್ಡಕನ್ನಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾ , ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇಲ್ಲಿನ ಸ್ವಂತ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಜೋನಲ್ ರೆಗುಲೇಷನ್‌ಗಳ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆ.
ಭೂಮಿ:	ದೊಡ್ಡಕನ್ನಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ, ಬೆಂಗಳೂರು ಪೂರ್ವ ತಾ , ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲಿನ 73 ಎಕರೆ 24 ಗುಂಟೆ ವಿವಿಧ ಸರ್ವೆ ನಂಬರ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ಸ್ವಂತ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ
ನೀರು :	10 ಲಕ್ಷ ಎಲ್‌ಪಿಡಿ ನೀರು ಪೂರೈಕೆ - ಸ್ವಂತ ಮೂಲಗಳಿಂದ (ಬೋರ್‌ವೆಲ್).
ವಿದ್ಯುತ್ :	ಬೆಸ್ಕಾಂ ನಿಂದ 2000 ಕೆವಿಎ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು
ಮಾಲೀನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ:	ಕೆಎಸ್‌ಪಿಸಿಬಿಯಿಂದ ಸಿಎಫ್‌ಇಯನ್ನು ಎಂಒಇಎಫ್, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇ.ಸಿ/ರಾಜ್ಯದ ಡಿಎಫ್‌ಇಇಯು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು - ಯಾವುದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು
ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳು ಮತ್ತು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು :	ಅನ್ವಯವಾಗುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಂತೆ
ಶಾಸನಬದ್ಧ ತೀರಿಕೆಗಳು :	ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯವಾದ ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ಅನುಮೋದನೆ/ಒಪ್ಪಿಗೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು.
ಸ್ಥಳೀಯರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಅವಕಾಶ:	ಯೋಜನಾ ಪ್ರವರ್ತಕರು ರಾಜ್ಯದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನೀತಿ ಅನ್ವಯ ಸ್ಥಳೀಯರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

3.2 ಮೆ|| ಬಿ.ಪಿ.ಕೆ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಪ್ರೈ. ಲಿ., ಕಂಪನಿಯು ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮಂಗಳೂರು ತಾ|| ಕೆನರಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದ 85 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ “100 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ಡಿಸಾಲಿನೇಶನ್ ಪ್ಲಾಂಟ್” ಘಟಕವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ.

ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವರೂಪ:

ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿ

ಉತ್ಪನ್ನಗಳು / ಚಟುವಟಿಕೆ :

100 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ಡಿಸಾಲಿನೇಶನ್ ಪ್ಲಾಂಟ್

ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ :

ಕೆನರಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ, ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮಂಗಳೂರು ತಾ||

ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ :

85 ಎಕರೆ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಭೂಮಿ

ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ :

ರೂ. 2506.70 ಕೋಟಿ

ಉದ್ಯೋಗ (ಸಂಖ್ಯೆ) :

4365

ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು :

ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಪಿ. ಕುಮಾರ್ ಬಾಬು

ಪ್ರವರ್ತಕರ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್

1. ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಪಿ. ಕುಮಾರ್

ರೂ.150.90 ಕೋಟಿ

ಬಾಬು

2. ಶ್ರೀಮತಿ ಕುಮುದ

ರೂ. 632.04 ಕೋಟಿ

ಕುಮಾರ್ ಬಾಬು

ಗ್ರೂಪ್ ಕಂಪನಿ ಮೆ||

ಕಾರ್ನರ್ ಸ್ಟೋನ್

ರೂ. 32.36 ಕೋಟಿ

ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಸ್ ಪ್ರೈ. ಲಿ.,

ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್

ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನಗಳು (ರೂ. ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ		ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನಗಳು	
ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ	742.20	ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ನಿವ್ವಳ ಬೆಲೆ(Institution equity)	500.00
ಘಟಕ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ	1609.09	ಅವಧಿ ಸಾಲ (Term Loan)	1255.46
ಇತರೆ	0	ಪ್ರವರ್ತಕ ನಿವ್ವಳ ಬೆಲೆ (Promoters equity)	250.61
ಕಾರ್ಯನಿರತ ಬಂಡವಾಳ ಮಾರ್ಜಿನ್	104.78	ಇತರೆ	0
ಸಾದಿಲ್ವಾರು	50.00	ಸಬ್ಸಿಡಿ/ಗ್ರಾಂಟ್/ಇತರೆ	500.00
ಒಟ್ಟು	2506.07	ಒಟ್ಟು	2506.07



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಕೋರಿದ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಗಳು

ಅಂಶಗಳು	ವಿವರಗಳು
ಭೂಮಿ:	ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಮಂಗಳೂರು ತಾ , ಕೆನರಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದ 85 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಮುಖಾಂತರ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.
ನೀರು :	10 ಲಕ್ಷ ಎಲ್‌ಪಿಡಿ ನೀರನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಸರಬರಾಜು 2000 ಲಕ್ಷ ಎಲ್‌ಪಿಡಿ ನೀರನ್ನು ಸಮುದ್ರದಿಂದ ಪಡೆಯುವುದು
ವಿದ್ಯುತ್ :	ಮೆಸ್ಕಾಂ ನಿಂದ 10000 ಕೆವಿಎ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು
ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ:	ಕೆಎಸ್‌ಪಿಸಿಬಿಯಿಂದ ಸಿಎಫ್‌ಇಯನ್ನು ಎಂಒಇಎಫ್, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇ.ಸಿ/ರಾಜ್ಯದ ಡಿಎಫ್‌ಇಇಯು ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು - ಯಾವುದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು
ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳು ಮತ್ತು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು :	ಅನ್ವಯವಾಗುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಂತೆ
ಶಾಸನಬದ್ಧ ತೀರ್ಮಾನಗಳು :	ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯವಾದ ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ಅನುಮೋದನೆ/ಒಪ್ಪಿಗೆಗಳು

ದಿ: 16.3.2017 ರಂದು ನಡೆದ 37ನೆಯ ಭೂ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು:

ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು. ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ದೇಶನದ ಮೇರೆಗೆ ಕೆನರಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಯ ಮಂಗಳೂರಿನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಗಳ ಜೊತೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಕೆಐಡಿಬಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಗಳು 85 ಎಕರೆ ಭೂ ಪ್ರದೇಶವು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಕೆನರಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಾಗಿ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿದರು. ಮೆಕಾನ್ ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ 1 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ಡಿಸಾಲಿನೇಶನ್ (ಉಪ್ಪುಹಿಂಗಿಸುವಿಕೆ) ಮಾಡಲು ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಅವಶ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹಾಗೂ ಕೆನರಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ 85 ಎಕರೆ ಭೂ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿತ 100 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ಡಿಸಾಲಿನೇಶನ್ (ಉಪ್ಪುಹಿಂಗಿಸುವಿಕೆ) ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಲು ಪೂರಕವಾಗಿರುವುದಾಗಿ ಕಂಪನಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದರು. ಮುಂದಿನ 4 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಪೈನ್ಯಾನ್‌ಶಿಯಲ್ ಕ್ಲೋಸರ್ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ನವೆಂಬರ್ 2020 ರ ವೇಳೆಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದಾಗಿ ಕಂಪನಿಯವರು ತಿಳಿಸಿದರು ಅಲ್ಲದೇ ಈ ಸಂಬಂಧ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆನರಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 85 ಎಕರೆ ಭೂ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಕೋರಿದರು.

ಸಮಿತಿಯು ಕಂಪನಿಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ಚರ್ಚೆಗಳ ನಂತರ ಮೆ|| ಬಿ.ಪಿ.ಕೆ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಪ್ರೈ. ಲಿ ರವರು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ 100 ಎಂಎಲ್‌ಡಿ ಡಿಸಾಲಿನೇಶನ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆನರಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 85 ಎಕರೆ ಭೂ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಮೂಲಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿಷದವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿದ ನಂತರ, ಸಮಿತಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು, ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿರವರೊಂದಿಗೆ ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಫೀಸಿಬಿಲಿಟಿ ಮತ್ತು ಎಕನಾಮಿಕ್ ವಯಬಿಲಿಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುವಂತೆ ತಿಳಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪಡೆಯಲಾಗುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ ರವರು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲಾಯಿತು.

3. ಮೆ|| ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ ಎಜುಕೇಶನಲ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಕಂಪನಿಯು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ “ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಹಾಗೂ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರ್ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು” ಘಟಕವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ.

ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವರೂಪ:

ಟ್ರಸ್ಟ್

ಉತ್ಪನ್ನಗಳು / ಚಟುವಟಿಕೆ :

ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಹಾಗೂ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರ್ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು

ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ :

ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ, ಹಾಸನ ಗ್ರೋತ್ ಸೆಂಟರ್, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ಅಥವಾ ಐಐಟಿಗಾಗಿ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ

ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ :

40 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ

ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ

ರೂ. 515 ಕೋಟಿ

ಉದ್ಯೋಗ (ಸಂಖ್ಯೆ) :

1100

ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು :

ಡಾ|| ಮಂಜೇಗೌಡ

ಟ್ರಸ್ಟೀ ನೆಟ್‌ವರ್ಕ್

1. ಡಾ|| ಮಂಜೇಗೌಡ

ರೂ. 5.62 ಕೋಟಿ

2. ಶ್ರೀಮತಿ ಹೆಚ್.ಎಸ್

ರೂ. 3.70 ಕೋಟಿ

ಸುಧಾ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನಗಳು (ರೂ. ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ		ಆರ್ಥಿಕ ಸಾಧನಗಳು	
ಭೂಮಿ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ	303.34	ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ನಿವ್ವಳ ಬೆಲೆ (Institution equity)	0
ಘಟಕ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣ	211.66	ಅವಧಿ ಸಾಲ (Term Loan)	360.50
ಇತರೆ	0	ಪ್ರವರ್ತಕ ನಿವ್ವಳ ಬೆಲೆ (Promoters equity)	154.50
ಕಾರ್ಯನಿರತ ಬಂಡವಾಳ ಮಾರ್ಜಿನ್	0	ಇತರೆ - ಮಾತೃ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ಹಣ ಸಹಕಾರ ಪಾಲು	0
ಸಾದಿಲ್ವಾರು	0	ಸಬ್ಸಿಡಿ/ಗ್ರಾಂಟ್	0
ಒಟ್ಟು	515.00	ಒಟ್ಟು	515.00

ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯು ಕೋರಿರುವ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಬೆಂಬಲ ಮತ್ತು ಅನುಮೋದನೆಗಳು

ಅಂಶಗಳು	ವಿವರಗಳು
ಭೂಮಿ:	ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ, ಹಾಸನ ಗ್ರೋತ್ ಸೆಂಟರ್, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ಅಥವಾ ಐಐಟಿಗಾಗಿ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಇಲ್ಲಿ 40 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಮೂಲಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ.
ನೀರು :	200 ಕೆಎಲ್‌ಪಿಡಿ ನೀರು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಯಿಂದ ಸರಬರಾಜು.
ವಿದ್ಯುತ್ :	ಸೆಸ್ಕಾಂ ನಿಂದ 500 ಕೆವಿಎ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು
ಮಾಲೀನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ:	ಕೆಎಸ್‌ಪಿಸಿಬಿಯಿಂದ ಸಿಎಫ್‌ಇಯನ್ನು ಎಂಒಐಎಫ್, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇ.ಸಿ/ರಾಜ್ಯದ ಡಿಎಫ್‌ಇಇಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು - ಯಾವುದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು
ಪೋತ್ಸಾಹಕಗಳು ಮತ್ತು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು :	ಅನ್ವಯವಾಗುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಅನ್ವಯ
ಶಾಸನಬದ್ಧ ತೀರಿಕೆಗಳು :	ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯವಾದ ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ಅನುಮೋದನೆ/ಒಪ್ಪಿಗೆಗಳು

ದಿ: 16.3.2017 ರಂದು ನಡೆದ 37ನೆಯ ಭೂ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು:

ಟ್ರಸ್ಟಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು ಹಾಗೂ 40 ಎಕರೆ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಭೂ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹಾಸನ ಗ್ರೋತ್ ಸೆಂಟರ್ ಇಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿದರು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸದಸ್ಯರು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ರವರು ಹಾಸನ ಗ್ರೋತ್ ಸೆಂಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟ್ ನವರು ಕೋರುವಂತೆ ಜಮೀನು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಬದಲಾಗಿ ಐಐಟಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಮತ್ತು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನವರು ಕೋರಿರುವ ಭೂ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಸಮಿತಿಯು ಟ್ರಸ್ಟ್‌ನ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ಚರ್ಚೆಗಳ ನಂತರ ಮೆ|| ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ ಎಜುಕೇಶನಲ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್‌ರವರು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಹಾಗೂ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರ್ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೋರಿರುವ 40 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಐಐಟಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಮೂಲಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯು ಚರ್ಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಉಪಯೋಗದ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಡಿಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

ಅಂಶಗಳು	ವಿವರಗಳು
ಯೋಜನೆಯ ಅನುಮೋದನೆ:	ಮೆ ಶ್ರೀ. ಮಂಜುನಾಥ ಎಜುಕೇಶನಲ್ ಫೌಂಡೇಶನ್ ಟ್ರಸ್ಟ್, ಕಂಪನಿಯು "ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಹಾಗೂ ರಿಸರ್ಚ್ ಸೆಂಟರ್ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು"ಅನ್ನು ರೂ. 515 ಕೋಟಿ ಬಂಡವಾಳದೊಂದಿಗೆ ಹಾಸನದ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಭೂ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯ ಅನುಮತಿ/ಒಪ್ಪಿಗೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಅಂದರೆ, ಮೆಡಿಕಲ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ಪಡೆದು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ನಿಬಂಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಅನುಮೋದನೆ.
ಭೂಮಿ:	ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ, ಹಾಸನ ಗ್ರೋತ್ ಸೆಂಟರ್, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ ಅಥವಾ ಐಐಟಿಗಾಗಿ ಹಾಸನದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕಾಯ್ದಿರಿಸಿರುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಇಲ್ಲಿ 40 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಮೂಲಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದು.
ನೀರು :	200 ಕೆಎಲ್‌ಪಿಡಿ ನೀರು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಯಿಂದ ಸರಬರಾಜು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ವಿದ್ಯುತ್ :	ಸೆಸ್ಕಾಂ ನಿಂದ 500 ಕೆವಿಎ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು
ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ:	ಕೆಎಸ್‌ಪಿಸಿಬಿಯಿಂದ ಸಿಎಫ್‌ಇಯನ್ನು ಎಂಒಇಎಫ್, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇ.ಸಿ/ರಾಜ್ಯದ ಡಿಎಫ್‌ಇಇಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು - ಯಾವುದು ಅನ್ವಯಿಸುವುದೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು
ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕಗಳು ಮತ್ತು ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು :	ಅನ್ವಯವಾಗುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿ ಅನ್ವಯ
ಶಾಸನಬದ್ಧ ತೀರ್ಮಾನಗಳು :	ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯವಾದ ಶಾಸನ ಬದ್ಧ ಅನುಮೋದನೆ/ಒಪ್ಪಿಗೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು.
ಸ್ಥಳೀಯರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಅವಕಾಶ:	ಯೋಜನಾ ಪ್ರವರ್ತಕರು ರಾಜ್ಯದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನೀತಿ ಅನ್ವಯ ಸ್ಥಳೀಯರಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು.

ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ:4: ಈಗಾಗಲೇ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ಯೋಜನೆಗಳು ಕೋರಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

4.1 ಮೆ|| ಮುಕುಂದ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕಂಪನಿಯು ಕನಕಾಪುರ ಗ್ರಾಮ, ಕೊಪ್ಪಳ ತಾ|| ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ "ಉಕ್ಕಿನ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಘಟಕದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ 0.41 ಎಂಟಿಪಿಎ ಯಿಂದ 1.11 ಎಂಟಿಪಿಎಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ" ಯೋಜನೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಅನುಮತಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ.

ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವರೂಪ : ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿ

ಉತ್ಪನ್ನಗಳು / ಚಟುವಟಿಕೆ : ಉಕ್ಕಿನ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಘಟಕದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ 0.41 ಎಂಟಿಪಿಎ ಯಿಂದ 1.11 ಎಂಟಿಪಿಎಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ

ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ : ಕನಕಾಪುರ ಗ್ರಾಮ, ಕೊಪ್ಪಳ ತಾ|| ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲೆ

ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ : 300 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ, ಕನಕಾಪುರ ಗ್ರಾಮ, ಕೊಪ್ಪಳ ತಾ|| ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆ ಇದರಲ್ಲಿ,

•154 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ವತಿಯಿಂದ ಎಸ್.ಯು.ಸಿ ಯಂತೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವುದು

•146 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆ 109 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವುದು

ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ : ರೂ. 2892 ಕೋಟಿ

ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶ: 720

ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು : ಶ್ರೀ. ನೀರಜ್ ಬಜಾಜ್

ದಿನಾಂಕ: 19.6.2010 ರಂದು ನಡೆದ 23ನೇ ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಲ್‌ಸಿಸಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಮೆ|| ಮುಕುಂದ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ರವರು, ರೂ. 2892 ಕೋಟಿಗಳ ಹೂಡಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ "0.41 ರಿಂದ 0.7 ಎಂಟಿಪಿಎ ಇಂಟಿಗ್ರೇಟೆಡ್ ಸ್ಟೀಲ್



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಪ್ಲಾಂಟ್ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕನಕಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 300 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೆಎಲ್‌ಆರ್. ಅಧಿನಿಯಮ 109ರ ಮೇರೆಗೆ ಖರೀದಿಸಿ ಘಟಕ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಸಿಐ/372/ಎಸ್‌ಪಿಐ/2010 ದಿನಾಂಕ:1.3.2011 ರಲ್ಲಿ ಘಟಕದ ವಿಸ್ತರಣಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು 0.4 ರಿಂದ 1.11 ಎಂಟಿಪಿಎಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಯಿತು.

ದಿನಾಂಕ 19.6.2013 ರಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ 33 ನೇ ಎಸ್.ಎಚ್.ಎಲ್.ಸಿ.ಸಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು 2 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಯಿತು. ಮುಂದುವರೆದು ದಿನಾಂಕ 19.6.2013 ರಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ 33 ನೇ ಎಸ್.ಎಚ್.ಎಲ್.ಸಿ.ಸಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ 4 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ರವರು ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 47 ರಲ್ಲಿನ 100 ಎಕರೆ ಮತ್ತು ಸರ್ವೇ ನಂಬರ್ 75 ರಲ್ಲಿನ 54 ಎಕರೆ ಭೂಪ್ರದೇಶ ಕನಕಾಪುರ ಗ್ರಾಮ, ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನನ್ನು ಏಕಘಟಕ ಸಂಕೀರ್ಣ ಯೋಜನೆಯಂತೆ (ಎಸ್.ಯು.ಸಿ) ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಯಿತು.

ಪ್ರಸ್ತುತ, ಕಂಪನಿಯು ತನ್ನ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 09.11.2016 ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗೆ 300 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ಕೆಎಲ್‌ಆರ್ ಅಧಿನಿಯಮ 109ರಡಿ ಈಗಾಗಲೇ 100 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು 154 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಮೂಲಕ ಏಕಘಟಕ ಸಂಕೀರ್ಣದಂತೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ತಹಸೀಲ್ದಾರ್ ಕೊಪ್ಪಳ ಮತ್ತು ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮುಖಂಡ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ನಡೆಸಿದ ಜಂಟಿ ಸರ್ವೆಯಲ್ಲಿ 154 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯು ಒಂದೆಡೆ(Not contiguous land) ಹೊಂದಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಸಲಹೆಯಂತೆ ಕನಕಾಪುರ ಗ್ರಾಮ, ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲಿನ ಸರ್ವೆ ನಂ. 45/2,45/4,46/6,46/7,46/8,46/9,75 ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 49 ಎಕರೆ 3 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಏಕಘಟಕ ಸಂಕೀರ್ಣ ಯೋಜನೆಯಂತೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಕಂಪನಿಯವರು ಕನಕಾಪುರ ಗ್ರಾಮ, ಕೊಪ್ಪಳ ತಾ|| ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲೆ ಸರ್ವೆ ನಂ. 45/2, 45/4, 46/6, 46/7, 46/8, 46/9, 75 ಇಲ್ಲಿನ 49 ಎಕರೆ 23 ಗುಂಟೆ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ವತಿಯಿಂದ ಸಿಂಗಲ್ ಯುನಿಟ್ ಕಾಂಪ್ಲೆಕ್ಸ್‌ನಂತೆ (ಎಸ್.ಯು.ಸಿ) ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ವತಿಯಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ 154 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಜೊತೆಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 96 ಎಕರೆ 37 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆ 109 ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ 16.3.2017 ರಂದು ನಡೆದ 37ನೇಯ ಭೂ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕನಕಾಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರಹದ್ದಿನ ಘಟಕದ ಜಮೀನಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರುವ 49



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಎಕರೆ 23 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಏಕ ಘಟಕ ಸಂಕೀರ್ಣ (ಎಸ್‌ಯುಸಿ) ಯಂತೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿದರು.

ಸಮಿತಿಯು ಕಂಪನಿಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ಚರ್ಚೆಗಳ ನಂತರ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಂತೆ ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕನಕಾಪುರ ಗ್ರಾಮದ ಸರಹದ್ದಿನ ಘಟಕದ ಜಮೀನಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇರುವ 49 ಎಕರೆ 23 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಏಕ ಘಟಕ ಸಂಕೀರ್ಣ(ಎಸ್‌ಯುಸಿ) ಯಂತೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯು ಚರ್ಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಉಪಯೋಗದ ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಡ್ವೈಸ್ ಕಮಿಟಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೊಪ್ಪಳ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕನಕಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. 45/2, 45/4, 46/6, 46/7, 46/8, 46/9, 75 ಇಲ್ಲಿ ಇರುವ 49 ಎಕರೆ 03 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಕಂಪನಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿರುವ 154 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಜೊತೆಗೆ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಏಕ ಘಟಕ ಸಂಕೀರ್ಣ(ಎಸ್‌ಯುಸಿ) ದಂತೆ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಈಗಾಗಲೇ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿರುವ ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

4.2 ಮೆ|| ವಾಸವದತ್ತ ಸಿಮೆಂಟ್, ಕಂಪನಿಯು ಕಲಬುರ್ಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಸೇಡಂ ತಾ|| ನ ಇಂಜೆಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ “ಸಿಮೆಂಟ್ ಘಟಕದ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು 4.1 ಎಂಟಿಪಿಎ ಯಿಂದ 9 ಎಂಟಿಪಿಎಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು 30 ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ ವರೆವಿಗೆ ಕ್ಯಾಪ್‌ಟಿವ್ ಥರ್ಮಲ್ ಪವರ್ ಪ್ಲಾಂಟ್” ಸ್ಥಾಪನೆ ಯೋಜನೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಅನುಮತಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ.

ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವರೂಪ : ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿ

ಉತ್ಪನ್ನಗಳು / ಚಟುವಟಿಕೆ : ಸಿಮೆಂಟ್ ಘಟಕದ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು 4.1 ಎಂಟಿಪಿಎ ಯಿಂದ 9 ಎಂಟಿಪಿಎಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು 30 ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ ವರೆವಿಗೆ ಕ್ಯಾಪ್‌ಟಿವ್ ಥರ್ಮಲ್ ಪವರ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಸ್ಥಾಪನೆ

ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ : ಇಂಜೆಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ಸೇಡಂ ತಾ|| ಕಲಬುರ್ಗಿ ಜಿಲ್ಲೆ

ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ : 625 ಎಕರೆ

ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ : ರೂ. 625 ಕೋಟಿ

ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶ : 150

ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು : ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಕೆ ಬಿರ್ಲಾ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಮೆ|| ವಾಸವದತ್ತ ಸಿಮೆಂಟ್‌ರವರು ಸಿಮೆಂಟ್ ಘಟಕದ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು 4.1 ಎಂಟಿಪಿಎ ಯಿಂದ 9 ಎಂಟಿಪಿಎಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು 30 ಎಂ ಡಬ್ಲ್ಯೂ ವರೆವಿಗೆ ಕ್ಯಾಪ್‌ಟಿವ್ ಥರ್ಮಲ್ ಪವರ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಸ್ಥಾಪನೆಯನ್ನು ರೂ.625 ಕೋಟಿ ಬಂಡವಾಳದೊಂದಿಗೆ ಇಂಜಿಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ಸೆಡಂ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಕಲ್ಬುರ್ಗಿ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ 625 ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ 7ನೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ ದಿನಾಂಕ: 28-08-2006 ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ದಿನಾಂಕ: 27-07-2007 ರಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ದಿನಾಂಕ: 23-02-2010 ರಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಶೇ.50 ರಷ್ಟನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ-ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 109 ರ ಅಡಿ ಖರೀದಿಸಲು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಶೇ.50 ರಷ್ಟನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

35ನೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ ದಿನಾಂಕ: 14-05-2014 ರಂದು ನಡೆದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು 2 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣೆಯು ದಿನಾಂಕ: 25-06-2016 ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಈಗ ದಿನಾಂಕ: 21-01-2017 ರಂದು ಕಂಪನಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಮಣ್ಣಿನ ಮಾದರಿ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಭೂ ಖರೀದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮ್ಯುಟೇಷನ್, ಆಕಾರ ಬಂದ್, ಎನ್‌ಕಂಬರೆನ್ಸ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಮತ್ತು ಇತರೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಭೂಮಾಲೀಕರು ಜಮೀನಿನ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಹಲವು ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿರದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯಲು ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿ ಈಗ ಒಟ್ಟು ಅನುಮೋದಿತ 625 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ 584.25 ಎಕರೆಗೆ ಭೂಮಾಲಿಕರಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರ ಪಡೆದಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯು ಕೆಳಕಂಡ ಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಮಂಡಿಸಿದೆ.

1. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 4 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಕೋರಿಕೆ
2. ಯೋಜನೆಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಶೇ.50 ರಷ್ಟು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ-ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 109 ರ ಅಡಿ ಖರೀದಿಸಲು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಶೇ.50 ರಷ್ಟು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಯೋಜನೆಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಒಟ್ಟು 625 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ-ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 109 ರ ಅಡಿ ಖರೀದಿಸಲು ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯು ಕೋರಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯು ಚರ್ಚಿಸಿತು. ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

1. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 3 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ನೀಡಿಕೆ.
2. ಯೋಜನೆಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಭೂಮಿಯ ಶೇ.50 ರಷ್ಟು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ-ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 109 ರ ಅಡಿ ಖರೀದಿಸಲು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಶೇ.50 ರಷ್ಟು ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಒಟ್ಟು 625 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ-ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 109 ರಡಿ ಖರೀದಿಸಲು ಅನುಮೋದನೆ.

4.3 ಮೆ|| ಇಂಡಿಯಾ ಸಿಮೆಂಟ್ಸ್, ಕಂಪನಿಯು ಗಾನಾಪುರಾ ಮತ್ತು ಬುರುಗುಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ಚಿಂಚೊಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ “2 ಎಂಟಿಪಿಎ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸಿಮೆಂಟ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಮತ್ತು 60 ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಆಧಾರಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಘಟಕ” ಯೋಜನೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಅನುಮತಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ.

ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವರೂಪ :	ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿ
ಉತ್ಪನ್ನಗಳು / ಚಟುವಟಿಕೆ :	2 ಎಂಟಿಪಿಎ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಸಿಮೆಂಟ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಮತ್ತು 60 ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಆಧಾರಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಘಟಕ
ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ :	ಗಾನಾಪುರಾ ಮತ್ತು ಬುರುಗುಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ಚಿಂಚೊಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ
ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ :	1666 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ-ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆ ಕಲಂ 109 ರ ಅಡಿ ಖರೀದಿ
ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ :	ರೂ. 850 ಕೋಟಿ
ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು :	ಶ್ರೀ. ಎನ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸನ್

ಮೆ|| ಇಂಡಿಯಾ ಸಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಲಿ., ಕಂಪನಿಯವರು ರೂ. 850.00 ಕೋಟಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ “2 ಎಂಟಿಪಿಎ ಸಿಮೆಂಟ್ ಘಟಕ, 60 ಎಂಡಬ್ಲ್ಯೂ ಕಲ್ಲಿದ್ದಲು ಆಧಾರಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಘಟಕವನ್ನು” ಗಾನಾಪುರಾ ಮತ್ತು ಬುರುಗುಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ಚಿಂಚೊಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲಿನ, ವಿವಿಧ ಸರ್ವೆ ನಂ.ಗಳ 1666 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಘಟಕ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ದಿನಾಂಕ: 05.1.2010 ರಂದು ಜರುಗಿದ 20 ನೇ ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಲ್‌ಸಿಸಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ 2010ರಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ ವಿಶ್ವ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆದಾರರ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಘಟಕ ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ.

ನಂತರ, ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ: 22.5.2015 ರಂದು ಜರುಗಿದ 18ನೇ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಡಿಟ್ ಕಮಿಟಿ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 27.4.2016ರ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಡಿಟ್ ಕಮಿಟಿ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೆ|| ಇಂಡಿಯಾ ಸಿಮೆಂಟ್ಸ್ ಲಿ., ಕಂಪನಿಯವರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 31.1.2017 ರಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಮುಂದಿನ 3 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಧಿನಿಯಮದ 109ರ ಮೇರೆಗೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಭೂಮಿ ಖರೀದಿಸಲು ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಉರ್ಜಿತತ್ವವನ್ನು ಮುಂದಿನ 3 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು ಗಾನಾಪುರಾ ಮತ್ತು ಬುರುಗುಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ಚಿಂಚೋಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿನ 609.119 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಭೂ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ: 17.11.2009ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ ಎಂಎಂಡಿಆರ್ ಅಧಿಸೂಚನೆ 2015ರ ಕಲಂ 10(ಎ)(2)(ಬಿ)ರ ಮೇರೆಗೆ ಸುಣ್ಣದ ಕಲ್ಲಿನ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 31.1.2017 ರಂದು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಲು ಸಭೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಸದರಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಅವಶ್ಯವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಪ್ರವರ್ತಕರಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಕಂಪನಿಯು ನೀಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯ ಮೇರೆಗೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಗಳು ಈ ಮುಂದಿನಂತಿವೆ:

1. 1504 ಎಕರೆ 21 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಯ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯ ಸಂಬಂಧ ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ಕಂಪನಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 17.11.2011 ರಂದು ಪತ್ರ ಬರೆಯಲಾಗಿದೆ. ದಿನಾಂಕ: 27.2.2013 ರಂದು ಬ್ಯೂರೋ ಆಫ್ ಮೈನ್ಸ್ (Bureau of Mines) ರವರು ಕಂಪನಿಯ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಮೈನಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್) ಅನುಮೋದಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.
2. ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ, ಚಿಂಚೋಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಗಾನಾಪುರ, ಬುರಗುಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ 1666 ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಧಿನಿಯಮದ 109ರಡಿ ಭೂ ಖರೀದಿಸಲು ದಿನಾಂಕ: 30.8.2011 ರಂದು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ 1262.05 ಎಕರೆ ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿಯಾಗಿದ್ದು, ಇದರ ಪೈಕಿ, 750 ಎಕರೆಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದೆ/ಕ್ರಯ ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು, ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಸರ್ವೆ ನಂ. 16, 85 ಮತ್ತು 103ರ ಗಾನಾಪುರ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿರುವ ಹಾಗೂ ಸರ್ವೆ ನಂ. 27 & 89 ರಲ್ಲಿರುವ ಬುರಗುಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮದ 404 ಎಕರೆ 15 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಭೂಮಿಯಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಮೇಲಿನ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿರುವ ಪೂರ್ಣ ಜಮೀನಿನ ಆಂತರಿಕ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದು, ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.
3. ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 12.8.2009 ರಂದು 30 ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

4. ಮುಲ್ಲಾಮಾರಿ ನದಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿದಿನ 2000 ಎಂ3 (M3) ನೀರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಮುಖ್ಯ ಅಭಿಯಂತರರು, ಕೆಎನ್‌ಎನ್‌ಎಲ್ (KNNL), ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ವಲಯ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಇವರು ದಿನಾಂಕ: 12.2.2009 ರಂದು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿದ್ದು, ಅಂತಿಮ ಅನುಮೋದನೆ ನೀರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

5. ಕಂಪನಿಯು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ರೂ. 35.00 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲಿನ ವಿವರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಂಪನಿಯವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

1. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮುಂದಿನ 3 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಕೋರಿಕೆ.
2. ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯ್ದೆಯ ಅಧಿನಿಯಮದ 109ರ ಮೇರೆಗೆ ಭೂಮಿ ಖರೀದಿಸಲು ಅಧಿಸೂಚನೆಯ ಉರ್ಜಿತತ್ವವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಆದೇಶದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮುಂದಿನ 3 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಣೆ.
3. ಗಾನಾಪುರಾ ಮತ್ತು ಬುರುಗುಪಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ, ಚಿಂಚೋಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿನ 609.119 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಭೂ ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂ ವಿಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿ ದಿನಾಂಕ: 17.11.2009ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ ಎಂಎಂಡಿಆರ್ ಅಧಿಸೂಚನೆ 2015ರ ಕಲಂ 10(ಎ)(2)(ಬಿ)ರ ಮೇರೆಗೆ ಸುಣ್ಣದ ಕಲ್ಲಿನ ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ.

ದಿನಾಂಕ 1.2.2017 ರಂದು ನಡೆದ 36ನೆಯ ಭೂ ಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಕೋರಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಿಸಿದರು.

ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯು ಈಗಾಗಲೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ಆಗಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೂ ಕಂಪನಿಯವರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೋರದೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕೋರುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಅದರಂತೆ ಸಭೆಯು ಸದರಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಅನುಮೋದನೆ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯು ಕೋರಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಭೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯು ಚರ್ಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಡಿಟ್ ಕಮಿಟಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 3 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

4.4 ಮೆ|| ಸುಮಿತ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕಂಪನಿಯು ತೊರಹುಣಸೆ ಗ್ರಾಮ, ಜಾಲ ಹೋಬಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ “ಐಟಿ ಪಾರ್ಕ್/ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಸ್ಟೇಸ್ ವಿತ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಶಿಯಲ್ ಮತ್ತು ಸಪೋರ್ಟಿಂಗ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್, ಐಟಿ/ಐಟಿಇಎಸ್/ಬಿಪಿಒ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಎಸ್‌ಎಂಇ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಪೂರಕ ಸೌಲಭ್ಯ” ಯೋಜನೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಅನುಮತಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ - ಮೆ|| ಸುಮಿತ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿಯು ಕೋರಿರುವ ಜಮೀನಿಗೆ ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ಕಾಯ್ದೆ ಅನ್ವಯ 28(4) ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಪುನರ್‌ಪರಿಶೀಲನೆ ಬಗ್ಗೆ.

ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವರೂಪ : ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿ

ಉತ್ಪನ್ನಗಳು / ಚಟುವಟಿಕೆ : ಐಟಿ ಪಾರ್ಕ್/ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಸ್ಟೇಸ್ ವಿತ್ ರೆಸಿಡೆನ್ಶಿಯಲ್ ಮತ್ತು ಸಪೋರ್ಟಿಂಗ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್, ಐಟಿ/ಐಟಿಇಎಸ್/ಬಿಪಿಒ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಎಸ್‌ಎಂಇ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಪೂರಕ ಸೌಲಭ್ಯ

ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ : ತೊರಹುಣಸೆ ಗ್ರಾಮ, ಜಾಲ ಹೋಬಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು

ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ : 216 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. 223/1, 223/2, 149/2

ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ : ರೂ.4551 ಕೋಟಿ

ಉದ್ಯೋಗ ಅವಕಾಶ : 3.00 ಲಕ್ಷ

ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು : ಶ್ರೀ. ಜಿತೇಂದ್ರ ವಿವಾನಿ

➤ ಮೆ: ಸುಮಿತ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಪ್ರೈ.ಲಿ., ಇನ್‌ಫೆಂಟ್ರಿ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 18.3.2011 ರಂದು ಐಟಿ ಪಾರ್ಕ್, ವಾಣಿಜ್ಯ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಪೂರಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಎಸ್‌ಎಂಇ ಸೆಕ್ಟರ್ ಐಟಿ/ಐಟಿಇಎಸ್/ಬಿಪಿಒ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ರೂ.4551 ಕೋಟಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ 216 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ ಸರ್ವೆ ನಂ. 223/1, 223/2, 149/2 ತೊರಹುಣಸೆ ಗ್ರಾಮ, ಜಾಲ ಹೋಬಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಯೋಜನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಉದ್ಯೋಗ ಮಿತ್ರ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತ್ತು.

➤ ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 14.7.2011 ರಂದು ನಡೆದ 25ನೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಮಿತಿಯು ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾಯಿದೆಯ ಅನ್ವಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಉದ್ದೇಶಿತ ಭೂ ವಲಯದ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆದು ಮಂಡಿಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

➤ Based on the report from Deputy Commissioner Bangalore urban District, Principal Secretary, Revenue Dept has informed KUM on 12-04-2012 that there was no violation of provisions of KLR act by the Company, no objection for approving the project and that the promoters need to take permission for change of land use from the competent authority before implementing the proposed project.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

- Further, the subject was again discussed in the 27th SHLCC Meeting held on 13-04-2012 and it was also agreed that KIADB shall acquire the land on 80% consent basis and allot to the project proponents. Accordingly GO CI 139 SPI 2012, Dt: 23-04-12 was issued.
- KIADB has initiated land acquisition proceedings after collecting required deposit from M/s Summit Developments. Notification under section 3(1), 1(3) and 28(1) of KIAD Act was issued on 30.01.2013.
- Hon'ble Chief Minister directed C & I Department to obtain AG's opinion and SHLCC approval before issuing 28(4) notification in view of jurisdiction of both KT & CP Act and KIAD Act. Accordingly AG's opinion was obtained.

The following are the opinion of the Advocate General mentioned in the letter dated 21.11.2013.

Even without resorting to the process of securing change of land use U/s.14A of KT & CP Act, it is open to issue a declaration U/s.3 of KIAD Act if the following steps are adhered to before doing so.

- The Government should balance the requirements of both enactments so as to provide a harmonious construction of both the statutes.
 - Before notification U/s. 3(1) of the KIAD Act, the Government should consider the fact that such declaration would result in change of land use.
 - There should be a clear indication of the application of mind to all aspects of the matter relating to change of land use where the land is to be declared as an industrial area as against the earlier earmarking for a different purpose.
 - There should be a clear finding that development of such industry is possible only in that area and that area alone is suitable for the purpose and that there is no other alternative.
 - If these steps precede, the decision to notify U/s. 3(1), then the notification U/s.3(1) of the act would be legal and valid.
- The subject was placed in the next SHLCC Meeting for a final decision along with Advocate General's opinion.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

- SHLCC in its 34th meeting held on 04.03.2014 resolved not to proceed with final notification by KIADB. The Committee advised the promoters to follow Section 109 of KLR Act route and obtain change of land use from BIAPPA.
- Aggrieved by the decision of the SHLCC, M/s. Summit Developments Pvt. Ltd., represented to the Government on 22.04.2014 and 09.05.2014 to reconsider the decision of 34th SHLCC in view of the notifications issued by KIADB under Section 3(1), 1(3), 28(1), 28(2) and 28(3) and that the land had already become industrial land by virtue of above notifications. Further the company has stated that it was not proper for the Government to back on its decision taken in 2012 after due deliberation in 27th SHLCC.
- In view of the information furnished above, and considering issuance of 3(1), 28(1), 28(2) & 28(3) notification by KIADB, payment of Rs.121 crores deposited by the company to KIADB and at the request of the company, the subject was placed before the SHLCC for decision taken in 34th SHLCC and whether the KIADB is to proceed with 28(4) notification.
- The 37th SHLCC meeting held on 27.03.2015 discussed the subject in detail and the decision of SHLCC is as follows:

"Committee after detailed discussion decided to obtain opinion from Revenue Department & BMRDA and to resubmit the proposal."

- Accordingly, the Karnataka Udyog Mitra has obtained the opinion of Revenue Department and BIAPPA, which is as follows:

ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣ ಪ್ರದೇಶ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ದೇವನಹಳ್ಳಿ ಇವರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 02.09.2015 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ:

"ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಯಾಗಿರುವ ಮಹಾ ಯೋಜನೆ ನಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಜಮೀನುಗಳು ವ್ಯವಸಾಯ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುವ ವಲಯ ನಿಯಮಾವಳಿಯಂತೆ ವ್ಯವಸಾಯ ವಲಯದಲ್ಲಿನ ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ IT/ITES/BPO Industries ನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ".

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ಭೂಸುಧಾರಣೆ) ಇವರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 28.06.2015 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ:



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

“ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯ್ದೆಯನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಹಿತಗೊಂಡ ಜಮೀನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯದೇ ಕೃಷಿ ವಲಯದಿಂದ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಘೋಷಿಸಿ ನಂತರ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಕಾಯ್ದೆ 1966ರ ಕಲಂ 28(1) ರಡಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿದೆ. ಕೆಐಎಡಿಬಿಯು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಹಿತಗೊಂಡ ಜಮೀನನ್ನು ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಒಳಪಡುವಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯದೇ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಅಧಿಸೂಚಿಸಿರುವುದು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.”

ನಗರ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಯೋಜನಾ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು , ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ , ಬೆಂಗಳೂರು.ರವರು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ 11.09.2015ರಲ್ಲಿ , ಪ್ರಶ್ನಿತ ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣ ಸ್ಥಳೀಯ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶದ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದಿತ ಮಹಾಯೋಜನೆಯಂತೆ ಕೃಷಿ ವಲಯಕ್ಕೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಅನುಮೋದಿತ ಮಹಾಯೋಜನೆಯ ವಲಯ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ ಕೃಷಿ ವಲಯದಲ್ಲಿ IT/ITES/BPO ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣ ಪ್ರದೇಶ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ರವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನೇ ಪುನರುಚ್ಚಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

➤ In the meantime, the company has filed a Writ Petition no. 32699/2015 on 04.08.2015 in the Hon'ble High Court of Karnataka making the State of Karnataka and others as 'Respondents' and applicant's prayer is mentioned below:

- Issue direction to Government to issue final notification u/s 28(4) of KIAD Act in respect of the subject land.
- Issue direction to complete the acquisition proceedings in respect of the scheduled property and handover the possession of the same to the Petitioner.
- Issue direction to execute Absolute Sale Deed in favour of the Petitioner.
- Issue direction to pay an amount of Rs. 39.00 crores as compensation for the interest liability suffered by the Petitioner on account of delay in completion of acquisition proceedings with further interest till the date of payment of the same.
- Award costs of these proceedings in favour of the Petitioner.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

- f) *Pass other Orders as Hon'ble Court may deemed fit on the facts and in the circumstances of the case and in the interest of justice and equity.*
- The Additional Advocate General of Karnataka vide his letter dated 05.09.2015 informed the Government that the matter came up before the Court on 03.09.2015 and the Hon'ble Court has taken serious note of the fact that since the Petitioner has deposited Rs. 121.16 Crores in the year 2012-13 for acquisition, but the Government is unnecessarily delaying the matter to take a decision either to issue final notification or not. On account of delay, the Hon'ble Court has also intimated that the Government has to pay interest on the said amount on account of delay. Further the matter was posted on 10.09.2015 and the Hon'ble Court has directed that decision should be taken within that date and to be informed to the Court.
 - The Government vide letter dated 07.09.2015 informed the Advocate General, High Court of Karnataka that the opinion of Revenue Department and BIAPPA has to be placed before the next SHLCC for discussion and decision, accordingly he was requested to defend the Government and to seek additional 2 months time from the Hon'ble Court for taking suitable decision.
 - The Hon'ble Court vide Order dated 10.09.2015 has given direction, as mentioned below:

"The learned Government Advocate submits that proposals of Revenue Department and BMRDA are placed before the SHLCC. If that is so, the SHLCC may convene the meeting so as to enable the Government Advocate to have his say by 15th September 2015. The reasons for this though is manifold, nevertheless Rs. 121.16 Crores is in deposit with the KIADB from 04.07.2012 and 14.06.2013 in installments.

According to learned counsel, that entire project, envisages employment for 3 lakhs of citizens and there is a legitimate expectation of several Stakeholders.

Keeping in view of the good governance of the State of Karnataka, it is hoped that SHLCC could convene the meeting and complete process. Re-list on 15.09.2015."

The case was re listed on 15.09.2015.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

- Based on the direction of the Hon'ble High Court and opinion received from BIAPPA and Revenue Department, the subject was discussed in the 40th SHLCC Meeting held on 14.09.2015 and the decision of SHLCC is mentioned below:

"In light of the different views of Revenue Department over a period of time, it was decided to request for 10 days time from the Hon'ble High Court to examine the opinions and to take a considered view.

Committee directed Revenue Department to examine, if any, such permissions of exemptions were given earlier.

Committee decided to meet after 10 days".

- The Government vide letter dated 14.09.2015 informed the decision of 40th SHLCC held on 14.09.2015 to the Advocate General, High Court of Karnataka and requested to seek additional 20 days time from the Hon'ble High Court.
- The Additional Advocate General of Karnataka vide his letter dated 26.09.2015 informed the Government that the matter came up before the Court on 15.09.2015 and the Hon'ble Court after hearing the matter for some time, was pleased to adjourn the same to 06.10.2015 to enable the State to take necessary steps in the matter.
- ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ (ಭೂ ಮಂಜೂರಾತಿ-3) ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಂಇ 41 ಎಲ್‌ಆರ್‌ಎಂ 2014, ದಿನಾಂಕ: 29.09.2015 ರಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

"ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ದಿನಾಂಕ: 14.09.2015 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಸ್ಥ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿದಾಗ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕೆಂದು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿರುವುದರ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಸೆಳೆಯಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ.

ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮರುಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯ್ದೆ, 1961ರ ಕಲಂ 107 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ / ಬದಲಾಯಿಸಿ ಸದರಿ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 109 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವ ಪೂರ್ವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳು ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ ಈ ಕುರಿತು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯೊಡನೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸಮಾಲೋಚಿಸಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಶ್ನಿತ ಸ್ವತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 07.04.1927 ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮರಡಿ ಸುಬ್ಬಯ್ಯ ಎಂಬುವವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಾದ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಸ್ವತ್ತು ಎಂದು ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. ಈ ಸ್ವತ್ತಿನ ಕುರಿತು ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಆರ್‌ಡಿ 114 ಎಲ್‌ಜಿಬಿ 1994, ದಿನಾಂಕ: 11.03.1997 ರಲ್ಲಿ ನಿಬಂಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟು ಸದರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹೊಂದಲು ಅವಕಾಶ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯ್ದೆ, 1961ರ ಕಲಂ 107(1)(V) ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ನಿಯಮಗಳು, 1974ರ ನಿಯಮ 38ಎ ಅನ್ನು ಓದಿಕೊಂಡಂತೆ ನೀಡಲಾದ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ವಯ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆಯಲು ವಿನಾಯಿತಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತೋ ಅದೇ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಂತಹ ಜಮೀನನ್ನು ಬಳಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕ. ಪ್ರಸ್ತುತ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಸ್ವಡ್ ಫಾರ್ಮ್‌ಗೆ ಪಡೆಯಲಾದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೇ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಿರುವಾಗ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸ್ವತ್ತಿನ ಭೂ ಬಳಕೆ ಕುರಿತು ಸಂಸ್ಥೆಯು ಬದಲಾವಣೆ ಕೋರಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಸ್ವತ್ತನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯರ್ಪಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡೆಯದೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶವೆಂದು ಘೋಷಿಸಿರುವುದು ನಿಯಮಾನುಸಾರವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 107(1)(V)ರ ಅಡಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಹಿಂಪಡೆದು ಸದರಿ ಕಾಯ್ದೆಯ ಕಲಂ 109 ರಡಿ ಅನುಮತಿ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 28.09.2015 ರಂದು ನೀಡಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ (ದಿನಾಂಕ: 28.06.2015) ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಈಗಾಗಲೇ ತಿಳಿಸಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ."

➤ The subject was placed before the 41st SHLCC meeting held on 05.10.2015 for suitable decision. The decision of the SHLCC is as follows:

i. The Government vide order No. RD 114 LRM 1994 Dated: 11.03.1997 has granted exemption under Sec 107(1)(v) of the KLR Act 1961, to run the stud farm and retain 211.04 acres of land solely for the purpose. The above exemption is subject to Sec 110 of the KLR Act 1961.

ii. In light of the opinion of Revenue Department vetted by the Law Department, that if the activity is changed to other purpose, the said land has to revert back to the Government as per sec 110 of the KLR Act, acquiring the land by KIADB or by the Company under sec 109 of KLR Act does not arise as it amounts to violation of Karnataka Land Reforms Act



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

1961. The BIAPPA has also informed that the proposed land is in agricultural zone as per Master Plan and IT/ITES/BPO industry cannot be established in agricultural zone.

iii. The State Government is committed in attracting investments to the State and facilitate the investors to implement their projects, but not in violation of the prevailing Acts/ Rules / Regulations.

iv. After detailed discussion, Committee decided that the Government cannot acquire the proposed land for IT/ITES/BPO project due to above mentioned reasons, however, in the interest of encouraging investment in the State, the Government may allot alternate land in one of the KIADB Industrial Area in and around Bangalore or the Company may identify alternate land for the project for acquisition by KIADB.

- The Hon'ble Court vide Order dated 6.10.2015 has given direction, as mentioned below:

"In order to extend reasonable time to the State to have its say in the matter, relist on 15.10.2015."

- The Government vide letter dated 14.10.2015 informed the decision of 41st SHLCC held on 05.10.2015 to the Advocate General, High Court of Karnataka and requested to appear personally before the Hon'ble Court and defend the decision of the 41st SHLCC held on 5.10.2015.

- The Hon'ble Court vide Order dated 29/10/2015 has given direction, as mentioned below:

Sri.Ponnanna, learned AAG submits that the State High Level Clearance Committee (for short, SHLCC) in its 41st meeting held on 05.10.2015 resolved not to acquire the proposed land for IT/ITES/BPO project on the premise that: (a) land when permitted to be used as stud farm in view of the exemption under Section 107(1)(v) of the Karnataka Land Reforms Act, 1961 (for short, KLR Act), subject to Section 110 of the said Act, should be put to use for the said purpose; (b) the opinion of the Revenue Department as vetted by the Law Department, that if the activity is changed from that of the stud farm, the land would revert to the State Government as per Section 110 of the KLR Act; (c) acquiring the land by Karnataka Industrial Area Development Board (for short, KIADB) or by the



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

Company under Section 109 of the KLR Act does not arise as it amounts to violation of KLR Act, 1961 and; BIAPPA it is said informed the SHLCC' that proposed land is in agricultural zone as per the Master Plan and IT/ITES/BPO industry cannot be established in agricultural zone. The SHLCC it is submitted observed that although the State Government is committed in attracting investments to the State and facilitate the investors to implement their projects, nevertheless not in violation of the prevailing Acts/Rules/Regulations, hence may allot alternate land in one of the KIADB Industrial Area in and around Bengaluru and the Company may identify alternate land for the project for acquisition by KIADB.

Sri.Ponnanna, learned AAG submits that the aforesaid decision is in the wisdom of the Committee while under Section 28(4) of the KIADB Act, the State Government is entitled to decide not to acquire the land.

Sri.S.G.Pandit, learned counsel for BIAPPA submits that in the Comprehensive Development Plan, (CDP), the land is in agricultural zone, hence the question of establishing an industrial area does not arise. To a question, as to whether such an objection tantamounts to contempt of Court, regard being had to authoritative pronouncement of law in (M.S.Moses Vs. State of Karnataka) ILR 1991 KAR 770 (DB) following the decision in (Kulkarni Vs. Assistant Commissioner) 1976(1) KLJ 290 pointing out that provisions giving overriding effect to the Acts are found in Section 47 of the Industrial Areas Development Act of 1966 and Section 76M of the Town and Country Planning Act of 1961 and therefore the provisions of the later Act must be given overriding effect, Sri.Pandith submits that he would have to secure instructions over the use of the word 'avakashaviruvudilla' in its letter dated 07th September, 2015 (Annexure R2) to the statement of objections.

Sri.R.V.S.Naik, learned counsel for the petitioner submits that it was the SHLCC which permitted the petitioner to seek advice over purchase of the land invoking under Section 109 of the KLR Act and at the instance of the petitioner, pointing out to the law in force that it is unavailable, the SHLCC withdrew the suggestion. In other words, learned counsel submits that the question of purchase of land invoking Section 109 of the KLR Act does not arise. Learned counsel further submits that declaring the land by the State as industrial area by a notification



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡೆವಳಿಕೆಗಳು

dated 30.01.2013 under Section 3(1) of the KIAD Act, although the land is a stud farm is not in violation of Section 107 of the said KLR Act. Learned counsel hastens to submit that the reasons assigned by SHLCC not to acquire the land, are not only whimsical, but are also in the nature of drawing wool over the eyes of the Court, hence not justified. It is further submitted that the State Government, on many an occasion not opposed acquisition of lands, subject matter of grant under the Karnataka Scheduled Castes and Scheduled Tribes (Prohibition of Transfer of Certain Lands) Act, 1978. Learned counsel submits that objections, to the acquisition are not with good intentions and in any event, not in the direction of fulfilling the promise extended to the petitioner in the global investors meet, held on 07th and 08th of June 2012, at Bengaluru International Centre, Tumakuru Road, Bengaluru. As regards the overriding effect of the KIADB Act, 1966, learned counsel reiterates the proposition of law laid down in H.G.Kulkarnis case followed in Moses case, supra.

Suffice it to notice (i) the order sheet dated 06.10.2015 recording in great elaboration the case of the parties as advanced, (ii) the contents of the proceeding of the 41st meeting of SHLCC more appropriately at Sl.No.3 therein, extracting in extenso, the minutes of all its earlier meetings, leading to the Government letter dated 07.09.2015, addressed to the Learned Advocate General that opinion of the Revenue Department and BIAPPA is to be placed before the SHLCC for discussion and decision.

If the land in question is permitted to be used as a stud farm after an exception granted by the State under Section 107 of the KLR Act, and if the land falls within the green belt under the C.D.P., it is unknown in law as to how an acquisition of the same under the KIAD Act, 1966 would violate the provisions of KLR Act, 1961. The single statement that it violates KLR Act 1961 only demonstrates that the SHLCC failed in its duty to apply its mind, more so when the Committee is said to consist of High ranking IAS officers and a Minister for Large and Medium Industries and Tourism well known for acquisition of large tracts of lands in past ministries, for industrial purposes. In view of the decision in Moses case, supra, BIAPPA's objection is unfounded. Apparent bias is palpable.

In short, the reasons assigned by the SHLCC cannot but be said to be imperfect, based on imperfect knowledge of law as well as incorrect proposition of law by



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

way of objections of BIAPPA. It occurs to the mind of the Court that the SHLCC was surrounded by opinions, which are neither legal nor justifiable.

Government Advocate to place before the Court, the opinion of the Law Secretary, as also of other Authorities, taken into consideration by the Committee.

List on 02.11.2015.

- The Hon'ble Court vide Order dated 02/11/2015 has given direction, as mentioned below:

In compliance with the order dated 29.10.2015, Sri.A.S.Ponnanna, learned AAG places, for the scrutiny of the Court, the note put of the Head of Legal Cell which does not indicate making reference to the notification of the State Government under Section 3(1) of the Karnataka Industrial Areas Development Act, 1966, for short KIAD Act declaring the area as Industrial Area as well as the authoritative pronouncement of this Court in M.S.Moses v- State of Karnataka observing that KIAD Act overrides The Karnataka Town and Country Planning Act, 1961. In other words, what is not forthcoming is that though the land is put to use for a Stud Farm pursuant to an exemption under Section 107 of the Karnataka Land Reforms Act, 1961, nevertheless such land when declared as an industrial area in terms of the notification issued by the State, it is permissible for the State Government to permit the change of land use from agriculture/stud farm to industrial purpose in exercise of power under Section 14-A of the Karnataka Town and Country Planning Act, 1961, in the light of Judgment in Moses case (supra).

It is, therefore, appropriate for the SHLCC to reconsider its decision in the 41st Meeting held on 5.10.2015 in the light of Moses case.

It is also necessary to notice the submission of Sri.S.G.Pandit, on instructions of Principal Secretary, BIAPPA, that though no opinion is rendered, nevertheless what is brought to the notice of the SHLCC is the fact that lands in question fall within the agricultural zone under comprehensive development plan and nothing more. This too, not being an opinion rendered by BIAPPA either against or in favour of acquisition of the land, the SHLCC would be well advised to redo its decision. Re-list on 30.11.2015.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

- The Hon'ble Court vide Order dated 30/11/2015 has given direction, as mentioned below:

"The Government to conclude its proceedings and report by 15.12.2015."

- The Hon'ble Court vide Order dated 18/12/2015 has given direction, as mentioned below:

"Relist on 12.01.2016"

- The subject was placed before the 42nd SHLCC meeting held on 4.01.2016 and the decision is mentioned below:

"The Committee noted that the matter is coming before Hon'ble High Court of Karnataka on 12.01.2016. After detailed discussions, the Committee resolved to take action as per the decision taken in the 41st SHLCC meeting held on 05.10.2015. The decision taken in the 41st SHLCC meeting is reiterated as below:

- i. The Government vide order No. RD 114 LRM 1994 Dated: 11.03.1997 has granted exemption under Sec 107(1)(v) of the KLR Act 1961, to run the stud farm and retain 211.04 acres of land solely for the purpose. The above exemption is subject to Sec 110 of the KLR Act 1961.
- ii. In light of the opinion of Revenue Department vetted by the Law Department, that if the activity is changed to other purpose, the said land has to revert back to the Government as per sec 110 of the KLR Act, acquiring the land by KIADB or by the Company under sec 109 of KLR Act does not arise as it amounts to violation of Karnataka Land Reforms Act 1961. The BIAPPA has also informed that the proposed land is in agricultural zone as per Master Plan and IT/ITES/BPO industry cannot be established in agricultural zone.
- iii. The State Government is committed in attracting investments to the State and facilitate the investors to implement their projects, but not in violation of the prevailing Acts/ Rules / Regulations.
- iv. Committee decided that the Government cannot acquire the proposed land for IT/ITES/BPO project due to above mentioned reasons, however, in the interest of encouraging investment in the State, the Government may allot alternate land in one of the KIADB Industrial Area in and around Bangalore or the Company may identify alternate land for the project for acquisition by KIADB.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

The Committee also noted the observation of Hon'ble High Court of Karnataka in its order dated 29-10-2015, which is mentioned below:

"The single statement that it violates KLR Act 1961 only demonstrates that the SHLCC failed in its duty to apply its mind, more so when the Committee is said to consist of High ranking IAS officers and a Minister for Large and Medium Industries and Tourism well known for acquisition of large tracts of lands in past ministries, for industrial purposes. In view of the decision in Moses case, supra, BIAPPA's objection is unfounded. Apparent bias is palpable.

In short, the reasons assigned by the SHLCC cannot but be said to be imperfect, based on imperfect knowledge of law as well as incorrect proposition of law by way of objections of BIAPPA. It occurs to the mind of the Court that the SHLCC was surrounded by opinions, which are neither legal nor justifiable."

The Committee expressed its concern on observations made by the Hon'ble High Court as mentioned above and advised the Chief Secretary to request the Advocate General to attend the case personally on 12-01-2016 and defend the case as per the decision of SHLCC and also to request the Hon'ble High Court to expunge the observations made by the Hon'ble High Court."

- The Government vide letter dated 11.01.2016 informed the decision of the 42nd SHLCC meeting held on 4.01.2016 to the Advocate General, High Court of Karnataka and requested to appear personally before the Hon'ble Court and defend the decision of the 42nd SHLCC held on 04.01.2016 and also to request the Hon'ble High Court to expunge the observations made by the Hon'ble High Court as mentioned above.

- The Hon'ble Court vide Order dated 12.01.2016 has given direction, as mentioned below:

"Learned Advocate General submits that the SHLCC has complied with the directions issued by this Court and that the recommendation placed before the State Government is yet to be considered and requires two weeks time."

- The Government vide letter dated 25.01.2016 informed the Advocate General, High Court of Karnataka that the Government agrees the decision of 42nd SHLCC meeting held on 4.01.2016 and cannot go ahead with 28 (4) notification under KIAD Act.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ
ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

- Also the Government vide letter dated 25.01.2016 has requested the Advocate General, High Court of Karnataka to file a Writ Appeal on the observations made by the Hon'ble Court on 29.10.2015.
- The Hon'ble High Court in its order dated 11.4.2016 has expunged all those observations made against the senior officers and the Hon'ble Minister for Industries in the order dated 29.10.2015 and disposed of the Writ Appeal.
- M/s Summit Developments Pvt. Ltd. vide letter dated 8.02.2016 has made a representation to the Hon'ble Chief Minister requesting to consider issue of final notification U/s 28(4) of KIAD Act, explaining the sequence of events from 2012 to 2016.
- The Government has asked the opinion of Advocate General regarding acquisition of land measuring 216 acres situated at Tarahunase village, Bengaluru Rural District in favour of M/s Summit Developments Pvt. Ltd. for setting up of IT/ITES Industrial Park.
- The Advocate General has given opinion on 21.03.2016, which is mentioned below:

"The file has been sent for giving my opinion with respect to the acquisition of lands measuring 216 Acres situated at Tharahunase Village, Bengaluru Rural District in favour of M/s. Summit Developers Pvt. Limited, for the formation of IT and ITE Industrial Park as approved in principle by the State High Level Clearance Committee (SHLCC) in its 27th meeting on 13.4.2012 and the Government Order dated 23.4.2012 along with the Addendum dated 28.5.2012.

I have perused the entire file, including the various meeting proceedings of the SHLCC, the writ proceedings in Writ Petition No.32699/2015 and the various judgments of the Hon'ble High Court and Supreme Court covering this aspect of the matter and all other relevant material.

It is necessary to firstly bring out the facts in issue for the purpose of providing legal opinion as sought by the State Government.

M/s. Summit Developers Pvt. Limited (Project Proponent) submitted a proposal in March 2011, to the Karnataka Udyog Mitra, which is a Nodal Agency with respect to the SHLCC. The said proposal, since involving investment of more than 50 Crores, was put up before the State High Level Clearance Committee for its consideration.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

The SHLCC took up the proposal in its 27th meeting held on 13.04.2012, under the Chairmanship of the Hon'ble Chief Minister of Karnataka. The Committee approved the proposal to establish IT park/Commercial with residential and supporting facilities catering to the requirements of IT/ITES/BPO Industry in the land situated at Tharahunase Village, Jala Hobli, Bengaluru North Taluk, Bengaluru Rural District. In principle, the proposal provided for investment of Rs.4500 Crores, providing employment to about 3 Lakh people. SHLCC vide its approval was also to provide the following infrastructural assistance. Land measuring 216 acres 4 guntas at Survey No.223/1 and 149/2 of Tharahunase Village, Bengaluru Rural District was to be acquired by the KIADB and allotted to M/s. Summit Developments Pvt. Limited as SUC while approving its proposal. The opinion of the Principal Secretary, Department of Revenue was taken into consideration by SHLCC, while approving the proposal. As per the opinion of the Revenue Department, it was stated that *"there is no violation either under Land Grant Rules 1969 or under the Land Reforms Act 1961. The subject land is in the green belt. Since, the project is for I.T Park (including Commercial and Housing), the project proponent shall obtain permission/ clearances from the appropriate Authorities. Thereafter, to obtain change of land use under the existing Acts/Rules from the appropriate Planning Authority and thereafter to obtain approval from the Government"*

The project proponent was to submit the consent for at least 80% of the extent of land from the owners. The other normal conditions with respect to water, power, environment and other statutory clearance were also indicated.

Thereafter, based on the proceedings of SHLCC, the State Government issued an order dated 23.04.2012 to approve in principle, the proposal of M/s. Summit Developers Pvt. Ltd to establish IT Park/Commercial with residential and supporting facilities, catering to the requirements of SME Sector of IT/ITES/BPO Industry project at Tharahunase Village, Jala Hobli, Bangalore North Taluk, Bangalore District. The identical infrastructure facilities, incentives, and concession as stated in the SHLCC meeting proceedings with similar conditions was also provided and stipulated under the Government Order. That, by an Addendum dated 28.5.2012, the Government Order dated 23.4.2012 was modified. The following words were inserted.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

"identified area for the project was the only area suitable for the development of the project as there was no suitable alternate land available in the vicinity for the project.

Thereafter, by a communication dated 5.5.2012, the Karnataka Biotechnology and Information Technology Services called upon M/s. Summit Developments Pvt. Limited to sign the MOU for the purpose of the project in the Global Investors Meet scheduled on 7th and 8th June 2012. The MOU dated 7.6.2012 was also signed at the Global Investment Meet. In the meantime, on 9.5.2012, a communication was addressed to the KIADB by M/s. Summit Developments Pvt. Limited bringing to its notice the payment of Rs.10,000/- as processing fee, with a request to proceed with the acquisition.

In compliance of the conditions imposed by the SHLCC, as well as under the Government Order dated 23.4.2012, the project proponent M/s. Summit Developments Pvt. Limited obtained consent of the owners of the land by an agreement dated 24.05.2011. Thereafter, consent letters from M/s.Southern Paradise Stud and Developers Farm Private Limited, as well as Smt. Janakamani, the land owners, were also addressed to the Special Deputy Commissioner, KIADB, expressing consent for the acquisition.

That pursuant to this, the KIADB, issued Notification under Section 3(1), 1(3) and 28(1) of the KIADB Act. A demand was also addressed to the project proponent for payment of Rs.48,40,64,000/- towards 40% of the cost towards the acquisition including the compensation payable. That, on payment of the said amount the proceeding under Section 28(3) of the KIADB Act was undertaken. By an order dated 7.3.2013, the Special Land Acquisition Officer, passed an order under Section 28(3) of the Act ordering for issuance of final Notification under Section 28(4) of the KIADB Act.

That, by a communication dated, 8.3.2013, the KIADB required the project proponent to get the clearance from BIAPPA since the lands in question, under the development plan of the Bengaluru International Airport (BIAPPA) was in the agricultural zone, before issuance of 28(4) Notification. The project proponent replied to the said communication contending that issuance of the Notification under Sections 3(1), 1(3) and 28 (1) of the KIADB Act, would automatically render the subject land as an industrial area and therefore, the question of getting



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

change of land use from agricultural zone to industrial zone would not arise. The KIADB vide its communication dated 8.4.2013, reiterated the requirement to obtain permission of BIAPPA for issuance of 28 (4) Notification, since the land is classified as agricultural zone. The project proponent again responded vide his communication dated 15.4.2013 contending that in view of the operation of law on the issue, by issuance of Notification under sections 3(1), 1(3) and 28(1) of the KIADB Act, the subject land would become an industrial area.

Thereafter, the Principal Secretary to Government, Department of Commerce and Industries, issued a communication to the C.E.O & EM of the KIADB, directing him to forward the draft 28(4) Notification to the Government forthwith, in view of the orders passed under Section 28 (3). Thereafter it appears that the C.E.C & EM of the KIADB has issued a demand to the project proponent for payment of balance amount of Rs.73,34,303/-. The project proponent has made the said payment by way of RTGS on 14.6.2013. Accordingly, in all, a sum of about Rs.121 Crore has been paid by M/s. Summit Developers Pvt. Limited to the KIADB towards the compensation and acquisition expenses.

Thereafter, the file was placed before the Hon'ble Chief Minister, who was also the Minister holding the portfolio of Industries, for the purpose of approving the Notification under Section 28 (4) of the KIADB Act.

The matter was then referred to the learned Advocate General for his opinion with regard to the requirement of change of land use with respect to the acquisition of lands, which under the Master plan/Development Plan of the Planning Authority is not classified for industrial use. The Advocate General vide his opinion dated 21.11.2013 has opined as under:

11. In the above circumstances, in response to the query put to me, I opine as under:- Even without resorting to the process of securing change of land use under Section 14A of the KT and CP Act, it is open to issue a declaration under Section 3 of the KIAD Act if the following steps are adhered to before doing so:

1. The Government should balance the requirements of both enactments so as to provide an harmonious construction of both the statutes.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

2. Before a Notification under Section 3 (1) of the KIAD Act, the Government should consider the fact that such a declaration would result in change of land use.
3. There should be a clear indication of the application of mind to all aspects of the matter relating to change of land use where the land is to be declared as an industrial area as against the earlier earmarking for a different purpose.
4. There should be a clear finding that development of such industry is possible only in that area and that area alone is suitable for the purpose and that there is no other alternative.,

If these steps precede the decision to notify under Section 3(1), then the Notification under Section 3(1) of the Act would be legal and valid.

It can be seen from the opinion of the learned Advocate General, which is rendered after referring to the various judgments pertaining to the issue, that the issuance of declaration under Section 3 the KIAD Act would result in the change of land use. However, the learned Advocate General to subscribe to the said view subjected the issuance of 3(1) Notification to certain factors that should be taken into consideration by the State Government including a finding that the development of such industry is possible only in that area and that area alone is suitable for the purpose and there is no alternative. He would also opine that the Government should consider the fact that the declaration by way of Notification under Section 3 (1) of the KIADB Act would result in change of land use.

Thereafter, the file was placed before the SHLCC again based on the opinion rendered by the learned Advocate General. The SHLCC in its 34th meeting dated 4.3.2014 had opined that the project proponent must be advised to procure the lands by obtaining permission under Section 109 of the Karnataka Land Reforms Act and seek change of land use from the BIAPPA. Thereafter, based on the representations made by the project proponent, the SHLCC on 27.3.2015 in its 37th meeting decided to obtain opinion from the Revenue Department and the BIAPPA.

The BIAPPA had opined that the land falls within agricultural zone under the master plan and therefore, the establishment of the project for IT park/Commercial with residential and supporting facility is not permissible. The



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

Revenue Department vide its communication dated 28.6.2015, has opined that the KIADB could not have proceeded with the acquisition without obtaining their opinion.

In the meantime, the project proponent had moved a Writ Petition in W.P.No.32699/2015, before the High Court seeking for a direction to the State Government to issue final Notification under Section 28(4) and complete the acquisition proceedings at the earliest and execute the necessary deeds of conveyance on completion of the acquisition. It was also prayed for payment of compensation to the tune of Rs.39 Crore from the Government due to the delay in completing the acquisition proceedings.

In the said writ proceedings, a submission was made by the Government, that taking into account, the opinion of BIAPPA matter will be again placed before the SHLCC for suitable decision. The SHLCC after deferring the decision for a few times, decided in its 41st meeting on 5.10.2015, not to acquire the proposed lands due to the reason mentioned therein. However, it also decided that in the interest of encouraging investment in the State, the Government may allot alternate land in one of the KIADB Industrial Area in and around Bangalore or the Company may identify alternate land for the project for acquisition by the KIADB. The reasons assigned by the SHLCC for coming to this conclusion is in the light of the opinion of the Revenue Department, that if the activity in the land is changed to other purpose, the said land has to revert back to the Government as per Section 110 of the Karnataka Land Reforms Act. Further, the opinion of BIAPPA that the proposed land is in agricultural zone, as per master plan and the proposed industry cannot be established on agricultural land. On this basis, SHLCC decided not to proceed further with the acquisition.

This decision of the SHLCC was conveyed to the High Court when the matter was taken in Writ Petition No.32699/2015 on 29.10.2015. The Hon'ble High Court after taking into consideration, the decision of the SHLCC, the submission made by all the parties to the writ proceedings, including the Government, and BIAPPA ordered that it is unknown in law as to how the acquisition under the provision of Karnataka Industrial Area Development Act 1966, the lands which is permitted to be used as stud farm after an exemption is granted by the State under Section 107 of the Karnataka Land Reforms Act and the land falls within the green belt under the Comprehensive Development Plan would violate the provision of the



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

Karnataka Land Reforms Act 1961. The Court further felt that the SHLCC was surrounded by opinion which was neither legal nor justifiable. The Court further called for the files pertaining to the opinion rendered by the Revenue Department as well as BIAPPA.

The Writ Petition was again taken up on 2.11.2015 on which date, the files as directed by the Hon'ble Court were placed for its scrutiny. The Hon'ble Court after perusing the files held that the note put up by the Head of Legal Cell does not make any reference to the Notification of the State Government issued under Section 3(1) of the KIAD Act 1966, declaring the area as industrial area, it also does not take into account the authoritative pronouncement of the Hon'ble High Court in M.S. Moses -Vs- State of Karnataka, observing that the KIAD Act overrides the Karnataka Town and Country Planning Act 1961. In other words, what is not forthcoming is that, though the land is put to use for Stud Farm, pursuant to an exception under Section 107 of the Karnataka Land Reforms Act 1961, nevertheless such land when declared as an industrial area in terms of the notification issued by the State, it is permissible for the State Government to permit the change of land use from agriculture/stud farm to industrial purpose in exercise of the powers under Section 14-A of the Karnataka Town and Country Planning in the light of judgment in M.S. Moses case. The Hon'ble Court therefore, observed that it is appropriate for the SHLCC to reconsider its decision in the 41st meeting dated 5.10.2015, in the light of M.S.Moses case. The Hon'ble High Court also took notice of the submission of the learned counsel for BIAPPA made on instructions of Principal Secretary, BIAPPA, that no opinion has been rendered, by them and only the fact that the lands in question fall within the agricultural zone under the comprehensive development plan has been brought to the notice of the SHLCC and nothing more. The Hon'ble court therefore, directed that this too not being an opinion rendered either against or in favour of the acquisition of land, SHLCC would be well advised to redo its decision.

In view of the orders passed by the Hon'ble High Court, the matter was again placed before the 42nd Meeting of SHLCC held on 04.01.2016. The SHLCC in the said Meeting decided to reiterate the earlier decision taken in the 41st Meeting held on 05.10.2015 and decided not to proceed further with the acquisition. The committee also took notice of certain observations made by the Hon'ble High Court with regard to the functioning of the Industries Minister and as well as



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

highly placed officials. The Committee expressed its concern over the observations made by the Hon'ble High Court and advised the chief Secretary to request the Advocate General to attend the case personally and make a request to the Hon'ble High court to expunge the remarks made in the order of the Hon'ble High court. The State Government accordingly filed an Appeal in Writ Appeal No.259 of 2016, challenging the order of the learned single Judge dated 29.10.2015 and the Appeal is pending adjudication. The Hon'ble High Court has granted an interim order of stay, staying all further proceedings in Writ Petition No.32699 of 2015. It is necessary to mention here that the Writ Petition was listed before the learned single Judge on 12.01.2016. On the said date, the State Government submitted that the SHLCC has complied with the directions issued by the Hon'ble High Court and the recommendation is placed before the State Government which is yet to be considered and prayed for two weeks' time.

When the things stood thus, it appears that the project proponent made a representation to the Chief Minister dated 08.02.2016, requesting to take necessary steps with regard to issuance of Notification under Section 28(4) of the Karnataka Industrial Areas Development Act.

The Hon'ble Chief Minister, on the said representation of the project proponent, has noted, to obtain the opinion of the Advocate General and thereafter submit the proposal. In the background of the aforesaid facts and circumstances, certain legal issues arise for consideration.

It is a well settled preposition of law that the power of eminent domain to acquire the lands is a sovereign power vested with the State. The provisions of KIAD Act provide for exercise of this sovereign power of eminent domain for acquisition of lands for industrial purpose. It is also well settled position that even Courts of Law in the Country would normally not interfere with the exercise of power of acquisition by the State unless it is actuated by mala-fides or is a colorable exercise of power or is patently lacking in jurisdiction.

Insofar as exercise of power by the State Government under Section 28(4) of KIAD Act is concerned, this issue is also no more res-Integra. The Hon'ble Supreme Court has in catena of judgments held that even the Courts cannot compel the State Government to complete the acquisition proceedings. The



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

power of the Government while exercising its authority under Section 28 (4) of the KIAD Act is purely discretionary and it is solely within the discretion of the Government either to proceed with the acquisition or not. The present case is therefore, no different.

The Hon'ble supreme court in the case of Jayamma and others vs. D.C. Hassan reported in 2013 (7) SCC 554 has held that the Government cannot be compelled to complete the acquisition proceedings. It is an admitted fact that the SHLCC has approved the proposal of the project proponent and on the basis of the said approval; the State Government has also issued Government order approving the project. The KIADB has thereafter proceeded with the acquisition and issued Notification under Sections 1(3), 3(1), Section 28(1) and Section 28(3) of the Act. The approval of the proposal of SHLCC as well as the subsequent Government Order. has taken into consideration the opinion of the Government by its Department of Revenue dated 12.04.2012, wherein it is opined as under:- "There is no violation either under Land Grant Rules, 1969 or under Land Reforms Act 1961 - The subject land is in the Green Belt. since the project proposed is for IT Park (including commercial and Housing), the proponent shall obtain permission/ clearances from the appropriate authorities. Thereafter, to obtain change of land use under the existing Acts/ Rules from the appropriate planning authority and thereafter, to obtain the approval from the Government". The State Government thereafter issued an Addendum to its Government Order and held (the identified area for the project was the only area suitable for the development of the project as there was no suitable alternate land available in the vicinity of the project). It is only thereafter, that KIADB has proceeded to issue the acquisition notification in consonance with the approval of the SHLCC and the Government Order.

It is at the stage of issuance of Notification under Section 28 (4) of the KIAD Act, the KIADB raised the issue of obtaining clearance from the BIAPPA, which is the competent planning authority, since the land use under the Development Plan was agricultural zone. To this demand made by the KIADB, the project proponent has responded that the issuance of Notification under Sections 3(1), 1(3) and 28(1) of KIAD Act would automatically render the lands as Industrial lands and therefore, no such clearances from the BIAPPA would be required. The KIADB has thereafter prepared the draft 28(4) Notification and forwarded the same for approval of the Government.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

The State Government, in view of the query raised by the KIADB with regard to the land use, has placed the same before the SHLCC. The SHLCC has sought for an opinion of the Advocate General on the issue. The Advocate General has opined that before the Notification under Section 3(1) of the KIAD Act, the Government should consider the fact that such a declaration would result in the change of land use. He has also opined that there should be a clear finding that the development of such Industry is possible only in that area and that area alone is suitable for this purpose and there is no other alternative. In the present case, 3(1) Notification has already been issued on 31.12.2012. The Addendum of the earlier Government dated 28.05.2012, shows that the identified area for the project is the only area suitable for the development of the project and there is no suitable alternate land. Further, the KIADB, which raised the query with regard to the existing land use under the CDP of the proposed land for acquisition has, after the replies furnished by the project proponent, prepared the draft Notification under Section 23(4) and forwarded it to the State Government.

The SHLCC, after receiving the opinion of the Advocate General, has advised the project proponent to procure the land by obtaining permission under the KLR Act and thereafter, seek a change of land use from the BIAPPA. However, based on the representations made by the project proponent, the SHLCC in its 37th Meeting decided to get opinions from the Revenue Department and BIAPPA. The BIAPPA had opined that the lands in question fall in the agricultural zone under the Master Plan and therefore, the establishment of the project for IT Park / commercial with residential and supporting facilities is not permissible. The Revenue Department has opined that the KIADB could not have proceeded with the acquisition without obtaining its opinion.

Firstly, insofar as the opinion of the BIAPPA is concerned, it is not an opinion either in favour or against the acquisition of the land as admitted by them before the Hon'ble High Court in the proceedings in writ Petition No.32699 of 2015. It is only a statement of fact which is well within the knowledge of the SHLCC as well as the acquiring authority - KIADB and the State Government. The approval granted by the SHLCC for the project and the Government order approving the project would very clearly stipulate the requirement of the project proponent to obtain the change of land use. Therefore, whatever may be usage of the land



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

under the CDP, the same could not have influenced the decision of the SHLCC or the State Government in approving the project and providing for infrastructure towards putting up the project by acquiring the lands in question.

It is a settled position of law in view of the judgments of the Hon'ble High Court in the case of Kulkarni H.G. Vs. Asst. Commissioner, Beluru reported in 1978 (1) KLJ 290 and the case of M.V. Moses Vs. State of Karnataka reported in ILE 1991 KAR 770 that the provisions of the KIAD Act, which is the subsequent legislation, has an overriding effect over the provisions of the Karnataka Town and Country Planning Act. Even otherwise, the project itself has been approved subject to the project proponent obtaining the change of land use; the existing land use being in the agricultural zone could not have therefore come in the way of the Government continuing with the acquisition process pursuant to the approval granted by it for the project.

Insofar as the opinion of the Revenue Department is concerned, the same is by way of communication addressed by the Under Secretary to the Dept. of Revenue. Very strangely, the opinion proceeds on the basis that the lands in question are vested with the State Government and therefore the acquisition could not have been proceeded with by the KIADB without the opinion of the Revenue Department. There is nothing in the record to show how these lands are vested with the State Government nor is there anything to show as to how the Revenue Department which had very clearly opined at the time of the approval by the Government that there is no violation of the Karnataka Land Revenue Act and Karnataka Land Reforms Act has now made this U-turn. The earlier opinion has been rendered by the Principal Secretary based on the report of the Deputy Commissioner. The entire action of the SHLCC and the State Government is based on this opinion of the Revenue Department. Even assuming that the lands in question have for some reason vested with the State Government, even then, it would not be a ground for not proceeding with the acquisition. The issue then would only be as to who is entitled for the compensation for acquisition of lands. That further the Hon'ble High Court, while examining the opinion of the Revenue Department in W.P.No.32699/2015 has very clearly observed that its opinion does not take in to consideration the issuance of acquisition notification by the KIADB and its implication. In any event, the proposal when it was approved by the SHLCC and while issuing the Government Order approving the project has taken



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

into consideration the opinion of the Revenue Department dated 12.04.2012 and therefore, it is factually incorrect to state that the opinion of the Revenue Department was not obtained before proceeding with the acquisition of the lands.

In view of the fact that the proposal has been approved by the State High Level Clearance Committee, which is a statutory body created under the provisions of the Karnataka Industries Facilitation Act 2002, on 13.04.2012 and the State Government has issued the Government Order way back in the year 2012 itself, coupled with the fact that the project proponent has deposited a sum of Rs.121 Crores in the year 2013 and there being nothing on record to show the violation of any law and the project in any event being subject to obtaining change of land use if any, is required and has been proceeded with after obtaining the opinion of the Revenue Department seen with the fact that the power of the State Government under Section 28(4) of the KIAD Act, being absolutely discretionary and vested with it to be exercised without any interference by any agency including Courts of law, it is open for the State Government to take a decision for issuance of the Notification under Section 28(4) of the KIAD Act, if it is of the opinion that the lands are required for the purpose of the project as contemplated under Section 28(4) of KIADB Act. **Opined accordingly.**

- The Hon'ble Court vide Order dated 26.04.2016 has given direction, as mentioned below:

"Sri. A.S. Ponnanna, the learned AAG submits that, the matter is under active consideration of the Hon'ble Chief Minister along with certain opinion of the learned Advocate General. The learned Counsel requests time till 1st June of 2016 to make his submissions. List on 1.06.2016."

- The subject was placed before the 44th SHLCC meeting held on 25.05.2016 and the decision is mentioned below:

"The Committee opined that the Government has already made its submission before the Hon'ble High Court and the Hon'ble High Court may decide the matter".

- The Government vide letters dated 31.05.2016 and 21.07.2016 informed the decision of the 44th SHLCC meeting held on 25.5.2016 to the Advocate General, High Court of Karnataka and requested to appear personally before the Hon'ble Court and defend the decision of the SHLCC.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

- The Hon'ble Court vide Order dated 13.01.2017 has given direction to the Government and the gist of the order is mentioned below:

"In the light of the judgment of this Court in the case of M.S. MOSES Vs. STATE OF KARNATAKA - ILR 1991 KAR 770 and the judgment of the Apex Court in the case of BHAGAT SINGH Vs. STATE OF U.P. & OTHERS -(1992) 2 SCC 384, there is absolutely no justification on the part of the State Government to insist for securing change of land use once preliminary notification was issued under Section 28(1) of the Act preceded by declaration of the area as industrial area by issuing notification under Section 3(1) of the Act. It is also necessary to notice here that there was no justification on the part of the State Government in taking a stand that Section 107 of the Karnataka Land Reforms Act, 1961 read with Rule 38-A of the Karnataka Land Reforms Rules, 1974 were applicable to the lands in question. A perusal of Section 107(1)(v) of the Karnataka Land Reforms Act makes it clear that subject to provisions of Section 110, nothing in the Act, except Section 8, shall apply to lands used for stud farms as were in existence on 24th day of January, 1971 and approved by the State Government, subject to such rules as may be prescribed. It is necessary to notice here that approval for use of land for stud farm was granted in terms of conditions laid down under Rule 38-A of the Karnataka Land Reforms Rules. There is prohibition for diversion of such land granted for stud farm for any other use. This has nothing to do with such land used for stud farm, if it is acquired by the State Government. The State Government had the power to issue notification directing that such lands shall not be exempt from the operation of provisions of Land Reforms Act. However, in the wake of Section 47 of KIAD Act which provides for overriding effect over any other provisions inconsistent with the provisions of the Act contained in any other law, there was absolutely no justification for the State Government to entertain any such doubt or confusion in its mind by referring to the provisions of Karnataka Land Reforms Act.

Thus, it has to be stated that although there was no impediment for the State Government to proceed to issue final notification, the same was delayed and the delay has indeed prejudiced the petitioner-Company.

It is necessary to notice here that on 01.06.2013, the State Government has already taken a decision to call for draft copy of final notification to be published



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

under Section 28(4) of the Act from the KIADB as is evident from Annexure-W. It is also seen from the said correspondence dated: 01.06.2013 that enquiry under section 28(3) had been already held. Learned Senior Counsel representing KIADB- Sri K.Shashikiran Shetty, brings to the notice of the Court that on 17.06.2013 draft notification to be published under Section 28(4) along with proceedings under Section 28(3) were forwarded to the State Government.

Therefore, in the light of the findings recorded herein above, what is required to be done by the State Government is to issue final notification. As the State Government is not justified in delaying issuance of final notification on the twin grounds pleaded namely, absence of change of land use obtained and the absence of permission under Section 109 of the Karnataka Land Reforms Act, a direction deserves to be issued to the State Government to issue final notification without further loss of time. Issuance of such a direction is necessitated because petitioner has altered its position to its detriment by depositing cost of acquisition way back in the year 2012-13 to the tune of Rs. 121 crores. Hence, any further delay in proceeding with the acquisition would result in recurring loss to petitioner and its rights will be seriously affected.

Hence, the following order:

These writ petitions are partly allowed.

A direction is issued to the State Government to issue final notification under Section 28(4) of the Act within a period of one month from the date of receipt of a copy of this order. Respondent-authorities shall expedite all further actions that are required to be taken in the matter in accordance with law without causing further delay in the matter.

In view of the relief granted above, grant of reliefs regarding compensation and cost is unnecessary".

- The file was referred to Law Department to give opinion on the directions of the Hon'ble High Court and the Law Department vide endorsement No. Law/52/T/OPN/2017, dated 06.04.2017 has provided the following opinion:



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

"In view of the orders issued by Hon'ble High Court of Karnataka in W.P. No. 32699/2015 and W.P. No. 33074-75/2013 (LA-KIADB), AD has solicited opinion of the Law Department in respect of issuing of a notification under Sec. 28(4) of KIAD Act 1966.

The Hon'ble High Court of Karnataka in W.P. No. 32699/2015 and W.P. No.33074-75/2013 (LA-KIADB) directed the State Government to issue final notification under Sec. 28(4) of the Act within a period of one month from the date of receipt of copy of its order. It appears that, AD has not chosen to file Writ Appeal against the said order. If AD has chosen not to go in appeal against the orders of the Hon'ble High Court of Karnataka, the AD is duty bound to implement the said order by issuing a final notification under Sec. 28(4) of KIAD Act 1966 at the earliest. It appears that, more than two month have lapsed since the date of judgment of the Hon'ble High Court, it is advisable for the AD to implement the orders of the High Court without causing further delay."

- The file was referred to Advocate General of Karnataka to give opinion on the directions of the Hon'ble High Court and the opinion of Advocate General for Karnataka vide letter No. CI 18 SPQ 2013, dt: 18.4.2017 is as follows:

By the note at para 333, Opinion is sought on – whether the Order made in W.P. No. 32699/2015 dated 13.1.2017 is erroneous and, needs to be questioned/appealed against by way of a Writ Appeal or whether to comply with the Order and take effective steps, as per the directions of the Hon'ble High Court?

The preceding paragraphs of para 333 set out in detail, the historical background and, the various developments leading to and, during the pendency of the Writ Petition. The Hon'ble High Court, on final hearing, has allowed the Writ Petition of Summit Developers Pvt Ltd; directing the State Government to issue the Final Notification, under Section 28(4) of the KIADB Act, within a period of one month from the date of receipt of copy of the order.

The Hon'ble High Court has recorded a finding that there was no legal impediment for the State Government to proceed to issue Final Notification and there has been considerable delay; causing prejudice to the Petitioner – Company. On the legal issues arising; as to whether it was required if a 'prior conversion' before acquisition and, as to whether it is a matter under which permission is required to be taken under Section 109 of Karnataka Land Reforms act, it has held in favour of the Petitioner.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

It may be mentioned that, even though certain doubts were expressed and examined in detail by the Government as to the legality of the acquisition by the Board, in respect of this land, which was subject matter of certain permissions under Section 107 of the Land Reforms Act and; as to the necessity for 'seeking conversion of the land' before the acquisition process could be commenced, there were Opinions pointing out to the legal position and; advising that Government could proceed to take steps to notify under Section 28(4) of the Act.

It is un-necessary to go into the details of the same and; this opinion may please be read, in the light of the opinions of the then Advocate General dt: 21.11.2013 and; a further opinion rendered by me on 21.3.2016.

Even though the SHLCC had time and again deliberated on the "appropriateness" of accepting the stand of the Petitioner on the legal issues; on seeking a clear opinion on all aspects and; the factual background of the case explained, Government had been advised by me to consider proceeding further with issuance of Notification under Section 28(4) of the Act.

Even thereafter, when the matter was considered before the SHLCC it had recorded and directed this office to request the Court to decide the case on merit. Accordingly, the case having been heard on merits; now by an Order dt: 13.1.2017 High Court has allowed the Writ Petition and has directed the Government to proceed with issuance of final notification, under Section 28(4) of the KIADB Act.

I have gone through the judgment, legal contentions noticed and decided by the Court therein. The judgment has pointed out to the authoritative pronouncements of the Courts, to substantiate its view that there is no legal impediment to proceed to issue Section 28(4) notification, further observing that, there is indeed considerable delay causing hardship to the petitioner.

The decision rendered by the Court are in tune with the advise that had been rendered on the queries raised for their opinions, by the Advocate Generals, rendered on 21.11.2013 and 21.3.2016 respectively.

Under the circumstances, I am of the view that, no further useful purpose would be served, in seeking to pursue this matter by way of filling a Writ Appeal; as the issues decided are all covered by the authoritative pronouncement of the Courts.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

Wherefore, in response to the 'query' posed under para 333, I am of the considered view that; Government should 'proceed' to issue 'final notification' under Section 28(4) of the Act, expeditiously.

I have seen the noting in the file, which contemplates placing of the matter before the SHLCC once again; which may be not be necessary in the light of the fact that, writ issued is 'directing the State Government' to issue a final notification under Section 28(4) of the Act. Even if, the matter is to be placed before the SHLCC, it is required to merely 'note' the judgment rendered and, approve the course of action, suggested under this opinion for issuance of a notification under Section 28(4) of the KIADB Act 1966. Opined accordingly.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ರಿಟ್ ಪೆಟಿಷನ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 32699/2015 ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 13.1.2017 ರಂದು ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶ/ನಿರ್ದೇಶನ ಹಾಗೂ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ಆಫ್ ಕರ್ನಾಟಕ ರವರು ನೀಡಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು.

ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ ರವರು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಹೆಚ್.ಜಿ.ಶೀಲಾ ರವರ ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ ಸಂಖ್ಯೆ 24413-24414/2007 ಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಭೂಬಳಕೆ ಪರಿವರ್ತನೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ಗೆ ಇರುವ ಕಾನೂನಾತ್ಮಕ ಅವಕಾಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಮಿತಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ 21.7.2016 ರಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ರವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ 44ನೇ ಎಸ್.ಎಚ್.ಎಲ್.ಸಿ.ಸಿ ಸಭೆ ದಿನಾಂಕ 25.5.2016 ರಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ತೀರ್ಮಾನದ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದು ಸದರಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಯಲ್ಲಿ ಅರ್ಹತೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಾದಿಸುವಂತೆ ಕೋರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

ಆನಂತರ ಅರ್ಹತೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸದರಿ ಮೊಕದ್ದಮೆಯ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆದಿದ್ದು ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 28(4) ರಡಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಮಾನ್ಯ ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ರವರು, ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಯು ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೋರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಹೋಗದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯು ನೀಡಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯು ಸದರಿ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದು ಸಮಂಜಸವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯು ಸದರಿ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಈಗಲೂ ಸಹ ಅದರಂತೆ ಕ್ರಮಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಿದ್ಧವಿದೆ ಎಂದೂ ಸಹ ತಿಳಿಸಿದರು. ಮುಂದುವರಿಯುತ್ತಾ, 44ನೇ ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಲ್‌ಸಿಸಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಪುನರುಚ್ಚರಿಸಿ ಇದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ರವರ ಮಾಹಿತಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಸಭೆಗೆ ತಿಳಿಸಿದರು.

ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಮೇಲೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೋರಿ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ರವರಿಗೂ ಸಹ ಕಡತವನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದ್ದು, ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ ಕಾಯ್ದೆ ಸೆಕ್ಷನ್ 28(4) ರಡಿ ಅಂತಿಮ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಕ್ರಮ ವಹಿಸುವಂತೆ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್ ರವರು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಸದರಿ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿರುವ ಆದೇಶ/ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು ಹಾಗೂ ವಿವರವಾದ ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮುಂದಿನ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಿಳಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು.

4.5 ಮೆ|| ಆಪ್ಲೋ ಇನ್ವಾಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಕಂಪನಿಯು ಹಾಸನದ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ “ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಎಸ್‌ಇಜಡ್” ಯೋಜನೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಅನುಮತಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ.

ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವರೂಪ : ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿ
 ಉತ್ಪನ್ನಗಳು / ಚಟುವಟಿಕೆ : ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಎಸ್‌ಇಜಡ್
 ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ : ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಹಾಸನ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆ
 ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ : 250 ಎಕರೆ
 ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ : ರೂ. 686 ಕೋಟಿ
 ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶ : 7200
 ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು : ಶ್ರೀ ವಿನೋದ್ ಲಮಾಣಿ

ದಿನಾಂಕ 28-09-2007 ರಂದು ನಡೆದ 11ನೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಸನ ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ 250 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ರೂ.686.00 ಕೋಟಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಿ “ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್, ಐಟಿ /ಐಟಿಇಎಸ್ ಎಸ್‌ಇಜಡ್ (ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯ)” ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಮೆ: ಆಪ್ಲೋ ಇನ್ವಾಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ದಿನಾಂಕ 09-11-2011 ರಂದು ಜರುಗಿದ 26ನೇ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯವರ ಕೋರಿಕೆಯಂತೆ “ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಹಾರ್ಡ್ವೇರ್, ಐಟಿ /ಐಟಿಇಎಸ್ ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯ” ಬದಲು “ಉತ್ಪಾದನಾ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯ” ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಸಿಐ 286 ಎಸ್‌ಪಿಐ 2011 ದಿನಾಂಕ 08-03-2012 ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಕೆಐಎಡಿಬಿ) ರವರು ಏಪ್ರಿಲ್ 2010ರಲ್ಲಿ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ 250 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಹಾಸನ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿರುತ್ತಾರೆ ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ಕಂಪನಿಯು ಸದರಿ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಜುಲೈ 2010ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ಸಹ ಪಡೆದಿರುತ್ತದೆ.

ಕಂಪನಿಯು ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ಯಿಂದ ಕಟ್ಟಡದ ನಕಾಶೆ/ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ರೂ.55.11 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಈ ವರೆಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿ ಈ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಭದ್ರತಾ ಕಚೇರಿ ಹಾಗೂ ಕಾಂಪೌಂಡ ಗೋಡೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅದರೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

- Implementation of Minimum Alternative Tax (MAT) and Dividend Distribution TAX (DDT) on all SEZ units and developers by Government of India resulted in non-interest to up units in SEZ Areas.
- SEZ have contested the decision of GOI in the Hon'ble Courts and the cases are at different stages and awaiting the outcome.
- The SEZ scheme has not been successful in Manufacturing Sector.

ಮುಂದುವರೆದಂತೆ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕಂಪನಿಯವರು ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯದ ಬದಲು ಅವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವ 250 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ “ಹೈಟೆಕ್ ಮಾನ್ಯುಫ್ಯಾಕ್ಚರಿಂಗ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗಳ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಪಾರ್ಕ್” ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಈ ಸಂಬಂಧ ಕೆಳಕಂಡ ಶಿಫಾರಸ್ಸು / ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

- ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ನೀಡಿರುವ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುವಂತೆ ಕೋರಿ ಹಾಗೂ
- ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಮುಂದಿನ 3 ವರ್ಷ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ ಅವಕಾಶ.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಈ ಸಂಬಂಧ ಅಯುಕ್ತರು ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆ ರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರವರ್ತಕರೊಂದಿಗೆ ಸಭೆ ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ;

- This SEZ was approved in the 11th HLCC meeting held in 2007 in 250 acres of land in Hassan Industrial Area. Formal approval of GOI to the SEZ was also obtained in 2008. KIADB gave possession of 250 acres of land, and the SEZ was notified by GOI in 2010.
- For various reasons, the SEZ has not been successful and the project proponents want to come out of SEZ with an intention to establish a Private Industrial Park under Domestic Tariff Area in the allotted 250 acres of land.
- KIADB has to give concurrence for the above mentioned proposal for establishment of Private Industrial Park and for de-notification of SEZ in Hassan Industrial Area.

ಕೆಪಿಎಡಿಬಿಯಿಂದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ: ತದನಂತರ, ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಡತವನ್ನು, ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕರು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸದಸ್ಯರು, ಕೆಪಿಎಡಿಬಿ ರವರಿಗೆ ರವಾನಿಸಿದ್ದು ಕಂಪನಿಯ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕೋರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಕೋರಲಾಗಿ, ಸದರಿಯವರು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

- In spite of having the possession of land since 2008 and having given commitment to state Govt to develop SEZ, the concerned allottee has not shown any interest to develop industry. Thus, the purpose of acquiring the land for industry gets defeated.
- The present proposal of developing a private Industrial Area under domestic tariff within KIADB Industrial Area is not appropriate. KIADB land cannot be apportioned for a private industrial area. There is no such precedence and legality of such an action also needs to be checked. In fact, the land should be resumed, as per rules and KIADB should develop Industrial area on its own, to promote industrial growth in Hassan. There is a good potential for developing textile ancillary units or garment industries in that area due to presence of M/s Himmat Singhka.

ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹಾಗೂ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 26-12-2016 ರಂದು ನಡೆದ 35ನೇ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಡಿಟ್ ಕಮಿಟಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರಿಗೆ ಸದರಿಯವರು ಆಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೊಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುವ ಕಂಪನಿಗಳ ಬದ್ಧತೆಯ ವಿವರ ನೀಡಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಅದರಂತೆ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಐದು ಕಂಪನಿಗಳು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಕಂಪನಿಯು ಆಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸುವ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿ ಘಟಕಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಒಪ್ಪಿ ಬದ್ಧತೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಕಂಪನಿಯವರು ಇ-ಮೇಲ್ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

1. M/s RNT Engineering Pvt. Ltd., 15 acre of land to set up Patient Monitors & fluid Warmers – manufacturing, warehousing and support facilities.
2. M/s Opto Cardiac Care Ltd., 15 acre of land to set up various kinds of Patient Monitors for cardiology – manufacturing, warehousing and support facilities.
3. M/s Devon Innovations Pvt. Ltd., 10 acre of land to set up Urinary Catheters and Closure devices– manufacturing, warehousing and support facilities.
4. M/s Ormed Medical Technology Limited, 10 acre of land to set up Hip & Knee Joints – manufacturing, warehousing and support facilities.
5. M/s Opto Eurocor Healthcare, 15 acre of land to set up Cardiac Stents, Balloons & Stent Components – manufacturing, warehousing and support facilities.

ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅನುಮೋದನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕಂಪನಿಯವರು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

- ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುವ 250 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಎಸ್‌ಇಜಡ್ ಚಟುವಟಿಕೆ ಬದಲು ಹೈಟೆಕ್ ಮಾನ್ಯಪ್ರಾಕ್ಷರೀಂಗ್ ಉತ್ಪಾದನೆಗಳ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಪಾರ್ಕ್ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆ
- ವಿಶೇಷ ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ನೀಡಿರುವ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು.
- ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 3 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಕೋರಿಕೆ.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು, ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ರವರು ನೀಡಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಿತಿಯು ಚರ್ಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ ರವರು ಸದರಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕಂಪನಿಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಣಾಧಿಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಸದಸ್ಯರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ರವರು ಸದರಿ ಕಂಪನಿಗೆ ನೀಡಿರುವ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಿಯಮಾನುಸಾರ ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿತು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

4.6 ಮೆ|| ಸೆಂಚುರಿಯನ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಸೆಲ್ಯುಷನ್ ಪ್ರೈ. ಲಿ., ಕಂಪನಿಯು 10 ಎಕರೆ ಭೂಮಿ, ಪ್ಲಾಟ್ ನಂ.40, ದೊಡ್ಡಾನೆಕುಂದಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ, 2 ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ “ಐಟಿ/ಐಟಿಇಎಸ್ ಆಫೀಸ್ ಸ್ಟೇಸ್, ರೆಸಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ಮತ್ತು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಸ್ಟೇಸ್ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು” ಯೋಜನೆಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಅನುಮತಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ.

ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವರೂಪ :

ಪ್ರೈವಿಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್

ಉತ್ಪನ್ನಗಳು / ಚಟುವಟಿಕೆ :

ಐಟಿ/ಐಟಿಇಎಸ್ ಆಫೀಸ್ ಸ್ಟೇಸ್, ರೆಸಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ಮತ್ತು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಸ್ಟೇಸ್ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು

ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ :

ಪ್ಲಾಟ್ ನಂ.40, ದೊಡ್ಡಾನೆಕುಂದಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ, 2 ನೇ ಹಂತ, ಬೆಂಗಳೂರು

ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ :

10 ಎಕರೆ

ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ:

ರೂ.385.74 ಕೋಟಿ + 174 ಕೋಟಿ (ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ)= ಒಟ್ಟು ರೂ.559.74 ಕೋಟಿ

ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶ:

5500

ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು :

ಶ್ರೀ.ಅಬ್ದುಲ್ ರಫೀಖ್

ಮೆ|| ಸೆಂಚುರಿಯನ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಸೆಲ್ಯುಷನ್ ಪ್ರೈ. ಲಿ., ರವರು 10 ಎಕರೆ ಭೂ ಪ್ರದೇಶ, ಪ್ಲಾಟ್ ನಂ.10, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ದೊಡ್ಡಾನೆಕುಂದಿ, ವೈಟ್‌ಫೀಲ್ಡ್ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆ, ಕೆ.ಆರ್. ಪುರ, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರ ಜಿಲ್ಲೆ, ಇಲ್ಲಿ ಐಟಿ/ಐಟಿಇಎಸ್ ಆಫೀಸ್ ಸ್ಟೇಸ್, ರೆಸಿಡೆನ್ಷಿಯಲ್ ಮತ್ತು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಸ್ಟೇಸ್ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ರೂ.385.74 ಕೋಟಿ ಬಂಡವಾಳದೊಂದಿಗೆ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ 27ನೇ ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಲ್‌ಸಿಸಿ ಸಭೆ ದಿನಾಂಕ: 13.4.2012 ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 21.4.2012 ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕಂಪನಿಯು ತಮ್ಮ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 21.1.2017 ರಲ್ಲಿ ಘಟಕ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಅವಶ್ಯವಿರುವ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಳಕಂಡ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದೆ.

1. ಕಂಪನಿಯು ಕೆಎಡಿಬಿ ಯಿಂದ ಭೂಮಿ ಹೊಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪೊಜೆಷನ್ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ನಂ.ಎಎಡಿಬಿ/ಡಿಬಿ2/286/ಎಒಎಲ್3/2375/2013-14, ದಿನಾಂಕ: 9.1.2014 ರಂತೆ ಪ್ಲಾಟ್‌ನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ: 24.1.2014 ರಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಲೀಸ್ ಕಂ ಸೇಲ್ ಡೀಡ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.
2. 220 ಕೆವಿ ಮತ್ತು 66 ಕೆವಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಲೈನ್‌ಗಳು ಸದರಿ ಪ್ಲಾಟ್‌ನ ಮಧ್ಯ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಹಾದುಹೋಗುತ್ತಿದ್ದು, ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ನೌಕರರ ಸಂಚಾರಕ್ಕೆ ಅಡಚಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದಿನಾಂಕ: 10.2.2014 ರಂದು ಸದರಿ ಲೈನ್‌ನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಗೊಳಿಸಲು ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್‌ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

3. ಕೆಪಿಟಿಸಿಎಲ್ ರವರು ಮೇಲ್ಕಂಡ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಲೈನ್‌ಗಳನ್ನು ರೂ.7.49 ಕೋಟಿ ಎಸ್ಪಿಮೇಟ್‌ನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.
4. ದಿನಾಂಕ: 19.11.2014 ರಂದು ಕಟ್ಟಡ ಯೋಜನಾ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.
5. ದಿನಾಂಕ: 26.11.2014 ರಂದು ಏರ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಅಥಾರಿಟಿ‌ರವರಿಂದ ಹೈಟ್ ಕ್ಲೇಯರನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.
6. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಸಿಎಫ್‌ಇ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.
7. ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣ ಕೆಲಸಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿವೆ.

ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ವೆಚ್ಚ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಟೆಡಿಆರ್‌ನ್ನು ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವು ಹಿಂದಿನ ರೂ.385.74 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.560 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಆಫ್ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮುಂದೆ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಅರ್ಜಿ ದಾಖಲು: ಮೆ|| ಬರೂಕ ಸ್ವೀಲ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಸರ್ವೀಸಸ್ ರವರು ಪ್ಲಾಟ್ ನಂ.40 ದೊಡ್ಡಾನೆಕುಂದಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮೆ|| ಸೆಂಚುರಿಯನ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಸೆಲ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರೈ. ಲಿ., ರವರಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿರುವುದರ ವಿರುದ್ಧ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಯನ್ನು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾಗಿಸಿ ರಿಟ್ ಅಫೀಲ್ ನಂ.49361/2014 ನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹೂಡಿದ್ದು, ಇದು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುತ್ತದೆ.

ಕೆಐಎಡಿಬಿ ರವರು ದಿನಾಂಕ: 14.3.2017 ರಂದು ಮೆ|| ಸೆಂಚುರಿಯನ್ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಸೆಲ್ಯೂಷನ್ ಪ್ರೈ. ಲಿ., ರವರಿಗೆ ಬರೆದಿರುವ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಂಪನಿಯ ಪ್ಲಾಟ್ ನಂ.40 ದೊಡ್ಡಾನೆಕುಂದಿ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಘಟಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ಅವಧಿ ವಿಸ್ತರಣಾ ಸಿಂಧುತ್ವದ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗಿರುವ ಮೊಕದ್ದಮೆ ರಿಟ್ ಅಫೀಲ್ ನಂ.49361/2014 ಯು ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ನಂತರ ಕಂಪನಿಯ ಕೋರಿಕೆ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಈಗ ಕಂಪನಿಯು ದಿನಾಂಕ: 10.3.2017 ರಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಕೋರಿದೆ.

1. ರೂ.385.74 ಕೋಟಿ ಗಳಿಂದ ರೂ.560 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ
2. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 2 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿ ಕೋರಿಕೆ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು, ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಸದರಿ ಕಂಪನಿಗೆ ಭೂ ಹಂಚಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾಗಿರುವ ರಿಟ್ ಪೆಟಿಶನ್ ಸಂಖ್ಯೆ: 49361/2014 ರ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿದ ನಂತರ ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ರಿಟ್ ಪೆಟಿಶನ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡುವ ಅಂತಿಮ ಆದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

1. ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ರೂ. 385.74 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ. 560 ಕೋಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದು.
2. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ 2 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕೆ.ಐ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ.ಯ ಲೀಸ್ ಕಮ್ ಸೇಲ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿನ ಷರತ್ತು ಮತ್ತು ನಿಬಂಧನೆ ಬಗ್ಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ನೀಡಿಕೆ.

4.7 ಮೆ|| ಕರ್ನಾಟಕ ಫೆರೋ ಕನ್‌ಸೆನ್‌ಟ್ರೇಟ್ಸ್ ಪ್ರೈ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿಯು ನಾಗಲಾಪುರ, ಬಸವನದುರ್ಗ, ಗೊಲ್ಲರಹಳ್ಳಿ, ದನನಾಯಕನಕೆರೆ, ಹೊಸಪೇಟೆ ತಾ||, ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ “4 ಎಂಟಿಪಿಎ ಐರನ್ ಓರ್ ಬೆನಿಫಿಷಿಯೇಷನ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಮತ್ತು 1.2 ಎಂಟಿಪಿಎ ಪೆಲಿಟೈಸೇಶನ್ ಪ್ಲಾಂಟ್” ನ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿರುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

ಕಂಪನಿಯ ಸ್ವರೂಪ :	ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಕಂಪನಿ
ಉತ್ಪನ್ನಗಳು / ಚಟುವಟಿಕೆ :	4 ಎಂಟಿಪಿಎ ಐರನ್ ಓರ್ ಬೆನಿಫಿಷಿಯೇಷನ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಮತ್ತು 1.2 ಎಂಟಿಪಿಎ ಪೆಲಿಟೈಸೇಶನ್ ಪ್ಲಾಂಟ್
ಯೋಜನೆ ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ :	ನಾಗಲಾಪುರ, ಬಸವನದುರ್ಗ, ಗೊಲ್ಲರಹಳ್ಳಿ, ದನನಾಯಕನಕೆರೆ, ಮತ್ತು ಬೈಲಕುಂದಿ ಗ್ರಾಮಗಳು, ಹೊಸಪೇಟೆ ತಾ , ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆ.
ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ :	1656 ಎಕರೆ ಜಮೀನು
ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ :	ರೂ. 639.49 ಕೋಟಿ
ಉದ್ಯೋಗ (ಸಂಖ್ಯೆ):	350
ಮುಖ್ಯ ಪ್ರವರ್ತಕರು:	ಶ್ರೀ. ಬಿ. ರುದ್ರಗೌಡ

ಮೆ|| ಕರ್ನಾಟಕ ಫೆರೋ ಕನ್‌ಸೆನ್‌ಟ್ರೇಟ್ಸ್ ಪ್ರೈ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ರವರು ರೂ. 639.49 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹೂಡಿಕೆಯೊಂದಿಗೆ, ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿರುವ 4 ಎಂಟಿಪಿಎ ಐರನ್ ಓರ್ ಬೆನಿಫಿಷಿಯೇಷನ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಮತ್ತು 1.2 ಎಂಟಿಪಿಎ ಪೆಲಿಟೈಸೇಶನ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಗೆ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯು 1656 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಳ್ಳಾರಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹೊಸಪೇಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ನಾಗಲಾಪುರ, ಗರಗ, ಬಸವನದುರ್ಗ, ಗೊಲ್ಲರ ಹಳ್ಳಿ, ದನನಾಯಕನಕೇರಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗೆ ದಿನಾಂಕ: 19.6.2010 ರಂದು ನಡೆದ 23ನೆಯ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ದಿನಾಂಕ: 21.9.2016ರಂದು ಕಂಪನಿಯವರು ಬರೆದ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಲ್‌ಸಿಸಿಯ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಷರತ್ತಿನಂತೆ ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ಶೇ.70%ರಷ್ಟು ಸಹಮತಿ ಪಡೆಯಲು ತಮ್ಮ ಕೈಲಾದಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಹಲವಾರು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅಡ್ಡಿಗಳು ಎದುರಾಗಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಸಹಮತಿ ಪಡೆಯುವ ಬಗ್ಗೆ ತೊಂದರೆಗಳೆಂದರೆ, ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಅನುಮೋದಿತ ಭೂ ಪ್ರದೇಶವು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ. ಕೆಲವರು ಮಧ್ಯಸ್ಥಗಾರರು/ ಏಜೆಂಟರು ಭೂಮಾಲೀಕರನ್ನು ಪ್ರಚೋದನೆಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಲಾಭ ಪಡೆಯಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಯೋಜನೆಗೆ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಭೂಮಿಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಂಜರಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯದ ಭೂಮಿಯಲ್ಲ. ಭೂ-ಮಾಲೀಕರು ಪೂರ್ಣ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ನೀಡುವಂತೆ ಕೋರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಕೆಐಎಡಿಬಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಹಣ ನೀಡಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರ ಪಡೆಯುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೇ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಮುಂದುವರೆದಂತೆ, ಕಂಪನಿಯಿಂದ 2010ರ ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಭೂಮಿಯು ಮೌಲ್ಯದ ಶೇ.40% ಮುಂಗಡ ರೇವಣಿ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಶುಲ್ಕವೆಂದು ರೂ. 19.65 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಕೆಐಎಡಿಬಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕಂಪನಿಯವರು ಕೆಐಎಡಿಬಿ ಮತ್ತು ಅದರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನಿರಂತರ ಸಂಪರ್ಕದಲ್ಲಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕೆಐಎಡಿಬಿಯು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಕಂಪನಿವತಿಯಿಂದ ಈಗಾಗಲೇ ಪಾವತಿಸಿರುವ ಮುಂಗಡವನ್ನು ಭೂಮೌಲ್ಯದ ಭಾಗವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ. ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವ ಸದರಿ ರೀತಿಯ ತೊಂದರೆಗಳ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: CI 376 SPI 2010, ದಿನಾಂಕ: 14.7.2010ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡಿರುವ ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಶೇ.70%ರಷ್ಟು ಭೂಮಿ ಖರೀದಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರ ಪಡೆಯುವ ಷರತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕುವಂತೆ ಕಂಪನಿಯವರು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿದ್ದಾರೆ.

ದಿನಾಂಕ: 26.11.2016ರಂದು ನಡೆದ 34ನೇ ಭೂಪರಿಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳು

ಕಂಪನಿಯ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಮಿತಿಯು ಮುಂದೆ ಹಾಜರಾಗಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂ: CI 376 SPI 2010, ದಿನಾಂಕ: 14.7.2010ರಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವ, ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಶೇ.70% ರಷ್ಟು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರ ಪಡೆಯುವ ಷರತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಲು ಕೋರಿದರು.

ಸಮಿತಿಯು, ಕಂಪನಿಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ವಿವರವಾದ ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ, ಕಂಪನಿಯು ಸದರಿ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತು.

ದಿನಾಂಕ: 10.2.2017 ರಂದು ಜರುಗಿದ 46ನೇ ಎಸ್‌ಹೆಚ್‌ಎಲ್‌ಸಿಸಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಸಮಿತಿಯು ಕಂಪನಿಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ವಿವರವಾದ ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ ಭೂಮಿ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಶೇ.70 ರಷ್ಟು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದು ಎಂಬ ಷರತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಬೇಕೆಂಬ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಲು (reject) ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಮುಂದುವರೆದಂತೆ ಕಂಪನಿಯು ದಿನಾಂಕ: 24.3.2017 ರಲ್ಲಿ ಪತ್ರಬರೆದು ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಂದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಘಟಕಕ್ಕೆ ಗುರುತಿಸಲಾಗಿರುವ ಜಮೀನಿನ ಮುಖ್ಯ ಭಾಗವು ಸಣ್ಣ ಹಿಡುವಳಿದಾರರ ಒಡೆತನದಲ್ಲಿರುವುದು ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ಹೆಚ್ಚು ಮುಂಗಡ ಮೊತ್ತದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಮುಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದು ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಮಾರಾಟ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕೋರುತ್ತಿದ್ದು ಇದು ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಇದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಿಐ376 ಎಸ್‌ಪಿಐ210, ದಿನಾಂಕ: 14.7.2010 ರಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ ಶೇ.70 ರಷ್ಟು ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯುವುದು (on consent basis 70%) ಎಂಬ ಷರತ್ತನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಕೆಐಎಡಿಬಿ ವತಿಯಿಂದ ಎಸ್‌ಯುಸಿ ಯಂತೆ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಕಂಪನಿಗೆ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಂತೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಕಂಪನಿಯ ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು ಮತ್ತು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯ ನಂತರ ಕಂಪನಿಯ ಕೋರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮುಂದೂಡಲು ಸಮಿತಿಯು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು.

ವಿಷಯ ಸಂಖ್ಯೆ 5: ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವ ಪಿಪಿಪಿ ಮಾದರಿಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ.

5.1 ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಬಿನಿ ಜಲಾಶಯದ ಹತ್ತಿರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಂಸ್ಥೆ

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, Surface Water Data Centre Building, 3ನೇ ಮತ್ತು 4ನೇ ಮಹಡಿ, ಆನಂದರಾವ್ ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು-09

ಸ್ಥಳ

ಕಬಿನಿ ಜಲಾಶಯ, ಹೆಚ್.ಡಿ.ಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆ

ಪಿಪಿಪಿಯ ಮಾದರಿ

DBFOT (Design, Build, Finance, Operate and Transfer)

ರಿಯಾಯಿತಿ ಅವಧಿ

2 ವರ್ಷಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಅವಧಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಟ್ಟು 30 ವರ್ಷಗಳು.

ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚ

ರೂ. 54.57 ಕೋಟಿ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಮೈಸೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ, ಹೆಚ್.ಡಿ. ಕೋಟೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಕಬಿನಿ ಜಲಾಶಯದ ಕೆಳದಂಡೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಿಗರಿಗೆ ಉನ್ನತ ದರ್ಜೆಯ ಸುಸಜ್ಜಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳಾದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪಾರ್ಕ್, ಫುಡ್ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಜಲ ಕ್ರೀಡೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸೌಕರ್ಯಗಳು, ವಾಸ್ತವ್ಯ ಹೂಡಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪಿಪಿಪಿ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿದ್ದು, ಐಡೆಕ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಅಧ್ಯಯನ ವರದಿ/ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಸ್ಥಳೀಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ರಿಯಾಯಿತಿ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವರು. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್ ನಿಯತಾಂಕ ಅತ್ಯುನ್ನತ ವಾರ್ಷಿಕ ಶುಲ್ಕವಾಗಿದೆ.

ಪಿಪಿಪಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ 16.06.2016 ರಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ 16ನೇ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಏಕಗವಾಕ್ಷಿ ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ.

ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ 16ನೇ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಎ ಸಭೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

5.2 ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗೋರೂರು ಜಲಾಶಯದ ಹತ್ತಿರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ
ಸಂಸ್ಥೆ

ಸ್ಥಳ
ಪಿಪಿಪಿಯ ಮಾದರಿ

ರಿಯಾಯಿತಿ ಅವಧಿ

ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚ

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, Surface Water

Data Centre Building, 3ನೇ ಮತ್ತು 4ನೇ ಮಹಡಿ,

ಆನಂದರಾವ್ ವೃತ್ತ, ಬೆಂಗಳೂರು-09

ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗೋರೂರು ಜಲಾಶಯ

DBFOT (Design, Build, Finance, Operate and Transfer)

2 ವರ್ಷಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಅವಧಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಟ್ಟು 30 ವರ್ಷಗಳು.

ರೂ. 80.74ಕೋಟಿ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಗೊರೂರು ಜಲಾಶಯದ ಕೆಳದಂಡೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಿಗರಿಗೆ ಉನ್ನತ ದರ್ಜೆಯ ಸುಸಜ್ಜಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳಾದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪಾರ್ಕ್, ಫುಡ್ ಕೋರ್ಟ್, ಬಜೆಟ್ ಹೋಟೆಲ್, ರೆಸಾರ್ಟ್, ವಾಸ್ತವ್ಯ ಹೂಡಲು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪಿಪಿಪಿ ಅಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಐಡೆಕ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಅಧ್ಯಯನ ವರದಿ/ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಸ್ಥಳೀಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ರಿಯಾಯಿತಿ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವರು. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್ ನಿಯತಾಂಕ ಅತ್ಯುನ್ನತ ವಾರ್ಷಿಕ ಶುಲ್ಕವಾಗಿದೆ.

ಪಿಪಿಪಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ 16.06.2016 ರಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ 16ನೇ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಏಕಗವಾಕ್ಷಿ ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ.

ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ 16ನೇ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂ ಸಭೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

5.3 ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹುಕ್ಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಿಡ್ಕಲ್ ಜಲಾಶಯದ ಹತ್ತಿರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ
ಸಂಸ್ಥೆ
ಸ್ಥಳ
ಪಿಪಿಪಿಯ ಮಾದರಿ

ರಿಯಾಯಿತಿ ಅವಧಿ

ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚ

ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಕಾಫೀ ಬೋರ್ಡ್
ಕಟ್ಟಡ, ಡಾ|| ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀಧಿ, ಬೆಂಗಳೂರು-01

ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹುಕ್ಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಿಡ್ಕಲ್ ಜಲಾಶಯ

DBFOT (Design, Build, Finance, Operate and Transfer)

2 ವರ್ಷಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಅವಧಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಟ್ಟು 30 ವರ್ಷಗಳು

ರೂ.87.46 ಕೋಟಿ (ಹಂತ-1 : ರೂ.45.18 ಕೋಟಿ, ಹಂತ-2 : ರೂ.42.28 ಕೋಟಿ)



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಬೆಳಗಾವಿ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಹುಕ್ಕೇರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಹಿಡ್ಕಲ್ ಜಲಾಶಯದ ಕೆಳದಂಡೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಿಗರಿಗೆ ಉನ್ನತ ದರ್ಜೆಯ ಸುಸಜ್ಜಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳಾದ ಮನರಂಜನಾ ಪಾರ್ಕ್, ರೆಸಾರ್ಟ್, ಸಂಗೀತ ಕಾರಂಜಿ, ನೀರಿನ ಕೊಳಗಳು, ಫುಡ್ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ನೀರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ವಾಸ್ತವ್ಯ ಹೂಡಲು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪಿಪಿಪಿ ಅಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿದ್ದು, ಐಡೆಕ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಅಧ್ಯಯನ ವರದಿ/ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಸ್ಥಳೀಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ರಿಯಾಯಿತಿ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವರು. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್ ನಿಯತಾಂಕ ಅತ್ಯುನ್ನತ ವಾರ್ಷಿಕ ಶುಲ್ಕವಾಗಿದೆ.

ಪಿಪಿಪಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ 16.06.2016 ರಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ 16ನೇ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಏಕಗವಾಕ್ಷಿ ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ.

ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ 16ನೇ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯು ಸಭೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.

5.4 ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಭದ್ರಾ ಜಲಾಶಯದ ಹತ್ತಿರ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ
ಸಂಸ್ಥೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ, ಕಾಫೀ ಬೋರ್ಡ್
ಕಟ್ಟಡ, ಡಾ|| ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ವೀಧಿ, ಬೆಂಗಳೂರು-01

ಸ್ಥಳ

ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಭದ್ರಾ ಜಲಾಶಯ

ಪಿಪಿಪಿಯ ಮಾದರಿ

DBFOT (Design, Build, Finance, Operate and Transfer)

ರಿಯಾಯಿತಿ ಅವಧಿ

2 ವರ್ಷಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಅವಧಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಒಟ್ಟು 30 ವರ್ಷಗಳು.

ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚ

ರೂ.85.35 ಕೋಟಿ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಭದ್ರಾ ಜಲಾಶಯದ ಕೆಳದಂಡೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸಿಗರಿಗಾಗಿ ಉನ್ನತ ದರ್ಜೆಯ ಸುಸಜ್ಜಿತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳಾದ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಪಾರ್ಕ್, ಸಂಗೀತ ಕಾರಂಜಿ, ಫುಡ್ ಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವ್ಯ ಹೂಡಲು ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಸಹಸಮಯ ಜಲ ಕ್ರೀಡೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪಿಪಿಪಿ ಅಧಾರದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಯೋಜಿಸಿದ್ದು, ಐಡೆಕ್ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಇದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ವರದಿ/ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆಯ್ಕೆ ಹೊಂದಿರುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ಸ್ಥಳೀಯ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು, ರಿಯಾಯಿತಿ ಅವಧಿಯ ನಂತರ ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವರು. ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್ ನಿಯತಾಂಕ ಅತ್ಯುನ್ನತ ವಾರ್ಷಿಕ ಶುಲ್ಕವಾಗಿದೆ.

ಪಿಪಿಪಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಕುರಿತು ದಿನಾಂಕ 16.06.2016 ರಂದು ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರರವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಜರುಗಿದ 16ನೇ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಏಕಗವಾಕ್ಷಿ ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ.

ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳಿಂದ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿರುವ ಅನುಮೋದನೆಗಳನ್ನು ಪಡೆದ ನಂತರ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿತು ಹಾಗೂ 16ನೇ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯೂಎ ಸಭೆಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಸಮಿತಿಯು ಸದರಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

5.5 ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮದ ಗೋದಾಮುಗಳ ಮೇಲ್ದಾಖಲೆಗಳ ಮೇಲೆ ಸೌರ ಶಕ್ತಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುತ್ತಿರುವ
ಸಂಸ್ಥೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮದ ನಿಯಮಿತ, ಬೀಜ
ಭವನ, 4ನೇ ಮತ್ತು 5ನೇ ಮಹಡಿ, ಬಳ್ಳಾರಿ ರಸ್ತೆ, ಹೆಬ್ಬಾಳ,
ಬೆಂಗಳೂರು

ಸ್ಥಳ

ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ 193 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿರುವ ಗೋದಾಮುಗಳ ಮೇಲೆ
(ಒಟ್ಟು ಮೇಲ್ದಾಖಲೆಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ : 162 ಲಕ್ಷ ಚದರಡಿ ಮತ್ತು
ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ : 162 ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್)

ಪಿಪಿಪಿಯ ಮಾದರಿ

DFMSITCOM (Design, Finance, Manufacture,
Supply, Install, Test, Commission, Operate and
Maintain)

ರಿಯಾಯಿತಿ ಅವಧಿ

25 ವರ್ಷಗಳು

ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚ

ರೂ.1296.84 ಕೋಟಿ

2016-17ನೇ ಆಯವ್ಯಯ ಭಾಷಣದ 74ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಘೋಷಿಸಿರುವಂತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಫೋಟೋ ವೋಲ್ಟಾಯಿಕ್ (ಪಿ.ವಿ.) ಸಿಸ್ಟಮ್ ಅಳವಡಿಸಿ ಗೋದಾಮುಗಳ ಮೇಲೆ 162 ಮೆಗಾವ್ಯಾಟ್ ಸೌರಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಲು ಯೋಜಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ಐದು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಒಟ್ಟು 286 ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ಒಪ್ಪಂದ(ಪವರ್ ಪರ್ಚೇಸ್ ಅಗ್ರೀಮೆಂಟ್)ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಈ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸೌರ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ 30.12.2016ರೊಳಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ತನ್ನಿಂದ ತಾನೇ ಆಖ್ಯೇಯಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

ದಿನಾಂಕ 16.06.2016ರಂದು ನಡೆದ 16ನೇ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಏಕಗವಾಕ್ಷಿ ಸಮಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಕಾಲಾವಧಿಯು ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮದ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದು ಬಿಡ್ಡಿಂಗ್ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಯಿತು. ಅದರಂತೆ ನಿಗಮವು ಐದು ಪ್ಯಾಕೇಜ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಎರಡು ಸಲ ಬಿಡ್‌ಗಳನ್ನು ಇ-ಪೋರ್ಟಲ್ ಮೂಲಕ ಅಹ್ವಾನಿಸಿದ್ದು, ಯಾವುದೇ ಬಿಡ್‌ಗಳು ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ, ಮೂರನೇ ಬಾರಿಗೆ ಬಿಡ್ ಕರೆದಾಗ ಏಕೈಕ ಬಿಡ್‌ದಾರರು ಬಿಡ್‌ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಅವರಿಗೆ ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಒಂದು ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ (1.29 ಮೆಗಾ ವ್ಯಾಟ್ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ) ನೀಡಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿದಾರರು ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೇ ಇದ್ದ ಕಾರಣ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ವಿದ್ಯುತ್ ಖರೀದಿ ಒಪ್ಪಂದದ ಅವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗವನ್ನು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನ:

ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಯೋಜನೆಯ ಪೂರ್ಣ ವಿವರಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿತು. ಸದರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕೋರಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉಗ್ರಾಣ ನಿಗಮದ ನಿಯಮಿತ ರವರ ಕೋರಿಕೆಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಮಿತಿಯು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿತು. -

ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

(ದರ್ಪನ್ ಜೈನ್, ಐ.ಎ.ಎಸ್)

ಆಯುಕ್ತರು ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ
ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆ
ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ
ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ

(ಡಿ.ವಿ. ಪ್ರಸಾದ್, ಐ.ಎ.ಎಸ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು,
ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ,

(ಆರ್.ವಿ ದೇಶಪಾಂಡೆ)

ಮಾನ್ಯ ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ
ಹಾಗೂ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು
ಹಾಗೂ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು, ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ
ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿ

(ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ)

ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ
ಸಮಿತಿ



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು

ಸದಸ್ಯರ ಹಾಜರಾತಿ ಪಟ್ಟಿ:

1.	ಶ್ರೀ. ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಅಧ್ಯಕ್ಷರು
2.	ಶ್ರೀ. ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ ಮಾನ್ಯ ಬೃಹತ್ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕೈಗಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು
3.	ಶ್ರೀ. ಎಂ.ಬಿ. ಪಾಟೀಲ್ ಮಾನ್ಯ ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ (ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ) ಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
4.	ಶ್ರೀ. ಪ್ರಿಯಾಂಕ ಖರ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಸಚಿವರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
5.	ಶ್ರೀ. ಸುಭಾಷ್ ಚಂದ್ರ ಖುಂಟಿಯಾ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
6.	ಶ್ರೀ. ವಿಜಯ ಭಾಸ್ಕರ್, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆಯುಕ್ತರು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
7.	ಶ್ರೀ. ಡಿ.ವಿ ಪ್ರಸಾದ್, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
8.	ಶ್ರೀ. ಡಿ.ವಿ ಪ್ರಸಾದ್, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
9.	ಶ್ರೀ. ಪಿ. ರವಿ ಕುಮಾರ್, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ	ಸದಸ್ಯರು



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

10.	ಡಾ ರಜನೀಶ್ ಗೋಯಲ್, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಇಂಧನ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
11.	ಶ್ರೀ. ಸಂಜೀವ್ ಕುಮಾರ್, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
12.	ಶ್ರೀ. ಐ.ಎಸ್.ಎನ್ ಪ್ರಸಾದ್, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
13.	ಶ್ರೀ. ಅಧೀಶ್ ಎಲ್.ಕೆ. ಐಎಎಸ್ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
14.	ಶ್ರೀ. ರಮಣ ರೆಡ್ಡಿ, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ	ಸದಸ್ಯರು
15.	ಶ್ರೀ. ರಾಕೇಶ್ ಸಿಂಗ್, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ	ಸದಸ್ಯರು
16.	ಶ್ರೀ. ಗೌರವ್ ಗುಪ್ತ, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ	ಸದಸ್ಯರು
17.	ಶ್ರೀ. ರಾಜೇಂದ್ರ್ ಕುಮಾರ್ ಕಟಾರಿಯ, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು (ಎಂಎಸ್‌ಎಮ್‌ಇ, ಗಣಿ ಮತ್ತು ಸಕ್ಕರೆ) ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	ಸದಸ್ಯರು
18.	ಶ್ರೀ. ಲಕ್ಷ್ಮಣ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮಾಲಿನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮಂಡಳಿ	ಸದಸ್ಯರು
19.	ಶ್ರೀ. ತುಷಾರ್ ಗಿರಿನಾಥ್ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ	ಅಹ್ವಾನಿತರು



ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿಕೆ ಸಮಿತಿಯ 47ನೇ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಕೆಗಳು

20.	ಶ್ರೀ. ಎಸ್. ಬಿ. ಸಿದ್ದಗಂಗಪ್ಪ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ	ಆಹ್ವಾನಿತರು
21.	ಶ್ರೀ. ಬಿ.ಜಿ ಗುರುಪಾದ ಸ್ವಾಮಿ, ಕೆಇಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ	ಆಹ್ವಾನಿತರು
22.	ಶ್ರೀ. ಪಟ್ಟಣ್ಣ ಶೆಟ್ಟಿ.ಎಸ್.ಎಸ್, ಐಎಎಸ್ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆ	ಆಹ್ವಾನಿತರು
23.	ಡಾ ಶ್ರೀಮತಿ. ಮಂಜುಳ ಎನ್, ಐಎಎಸ್ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆ	ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆ ರವರ ಪರವಾಗಿ
24.	ಶ್ರೀ. ದರ್ಪನ್ ಜೈನ್, ಐಎಎಸ್ ಆಯುಕ್ತರು ಕೈಗಾರಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಇಲಾಖೆ	ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು